

THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,

Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

Email: ombudsman.electricity@gmail.com

അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/068/2024

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: 05 -12- 2024

പരാതിക്കാരി : ശ്രീമതി.സുകുമാരി.പി
ഹരിവിലാസം
പുതുപ്പള്ളി.പി.ഒ,
കായംകുളം, ആലപ്പുഴ

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്
എൻജിനീയർ ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ്
ഡിവിഷൻ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി
ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, മാവേലിക്കര
ആലപ്പുഴ.

ഉത്തരവ്

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

കൃഷ്ണപുരം ഇലക്ട്രിക് സെക്ഷന്റെ കീഴിൽ പുതുപ്പള്ളിയിൽ ഒരു ധാന്യ മിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി നൽകിയിട്ടുള്ള Consumer No . 1145683009846 എന്ന കണക്ഷൻ ശ്രീ. വാസുദേവൻ ഉണ്ണിത്താൻ എന്നയാളുടെ പേരിലാണ്. ഈ വസ്തുവിന്റെയും അതിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന മില്ലിന്റെയും ഇപ്പോഴത്തെ അവകാശി ശ്രീമതി. സുകുമാരി.പി, ഹരിവിലാസം, പുതുപ്പള്ളി എന്ന വ്യക്തിയാണ്. 1992 ൽ ശ്രീമാൻ. വാസുദേവൻ ഉണ്ണിത്താൻ വിലയാധാരമായാണ് പരാതിക്കാരിയ്ക്ക് നൽകിയത്. അതിനു ശേഷം പരാതിക്കാരിയാണ് വസ്തുവിനും കെട്ടിടത്തിനും കരം ഒടുക്കിവരുന്നത്. വിലയാധാരത്തിന്റെയും കരം ഒടുക്കു രസീതിന്റെയും പകർപ്പുകൾ നൽകിയത് പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ഇത് വ്യക്തമാകുന്നു.

പ്രസ്തുത സർവീസ് കണക്ഷന്റെ മീറ്റർ റീഡിംഗ് 01/03/2023 ലും 01/04/2023 ലും 2/05/2023 ലും എടുക്കുകയും അതിനനുസരിച്ച് നൽകിയ ബില്ലിന് പ്രകാരം പരാതിക്കാരി തുക ലൈസൻസിയുടെ ഓഫീസിൽ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. Door Lock എന്ന കാരണം കാണിച്ച് 02/05/2023 ലെ റീഡിംഗിനു ശേഷം പിന്നെ റീഡിംഗ് എടുത്തത് 11/01/2024 ൽ മാത്രമാണ്. അപ്പോൾ ഉയർന്ന ഉപഭോഗം അതായത് 13483 യൂണിറ്റ് മീറ്റർ രേഖപ്പെടുത്തിയതിന് പ്രകാരം 88,309/- രൂപയുടെ ബിൽ നൽകുകയുണ്ടായി. പ്രവർത്തനമില്ലാതെ അടഞ്ഞുകിടക്കുന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ ഇത്രയും ഉപഭോഗം ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ല എന്ന പരാതിക്കാരിയുടെ നിവേദനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മീറ്റർ പരിശോധിക്കുകയും, മീറ്റർ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്ന് Licensee ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പരാതിയ്ക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാകാത്തതിനാൽ CGRF ൽ പരാതി നൽകുകയും CGRF നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി 03/09/2024 ൽ ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ അപ്പീലായിട്ടാണ് ഈ പരാതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

പരാതിക്കാരിയുടെ വാദം

എന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഫ്ലോർ മില്ലിൽ (കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1145683009846) ഭീമമായ തുക വൈദ്യുത ബില്ലിനത്തിൽ ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. മുൻകാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് അതിഭീമമായ തുകയാണ് ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ഭൂമിയിലേക്ക് വൈദ്യുത ചോർച്ച നടന്നിട്ടുണ്ട് എന്ന നിഗമനത്തിലാണ് ഈ ബിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള ഒരു തകരാർ കണ്ടെത്തുകയോ, അതിനെ സംബന്ധിച്ച് മഹസർ തയ്യാറാക്കുകയോ, ഞങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യാതെയാണ് ഇപ്രകാരമുള്ള ബിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കൃത്യമായ മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ വൈദ്യുത ചോർച്ച നേരത്തെ തന്നെ തടയാമായിരുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച പരാതി ആദ്യം അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക്, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് മുമ്പാകെയും അതിനുശേഷം CGRF നും സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും നീതി ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ പരാതി അങ്ങയുടെ മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുന്നത്. എന്റെ പരാതി പുനഃപരിശോധിച്ചു അന്യായമായ അധിക ബിൽ തുക ഒഴിവാക്കി തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

പരാതിക്ക് ആസ്പദമായ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ കൃഷ്ണപുരം ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷനിൽ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1145683009846 ആയി വ്യാവസായിക താരിഫിൽ ഘോർ മില്ലിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി ശ്രീ. വാസുദേവൻ ഉണ്ണിത്താൻ, പാലക്കോട്ടു വടക്കിൽ എന്നയാളുടെ പേരിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. പ്രസ്തുത കണക്ഷന്റെ മീറ്റർ റീഡിങ് ചരിത്രം പരിശോധിച്ചതിൽ, 2017 മുതൽ തന്നെ പല ഘട്ടങ്ങളിലായി അടച്ചിട്ട നിലയിൽ കാണുന്നതിനാൽ മീറ്റർ റീഡിങ് ലഭ്യമാകാതെ വരികയും അപൂർവ്വം മാസങ്ങളിൽ തുറന്നു കിട്ടുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ലഭിക്കുന്ന റീഡിങ്ങുകൾ പുറകിലേക്ക് ക്രമപ്പെടുത്തി പോരുകയും പ്രസ്തുത തുകകൾ കൃത്യമായി അടച്ചു പോരുന്നതായും കാണുന്നു. അതിനുശേഷം 01-03-2023, 01-04-2023, 02-05-2023 തീയതികളിൽ പ്രതിമാസ റീഡിങ്ങുകൾക്കായി സ്ഥാപനം തുറന്നു ലഭിക്കുകയും, ലഭിച്ച റീഡിങ്ങുകൾക്കനുസൃതമായി യഥാക്രമം 9 യൂണിറ്റ്, 14 യൂണിറ്റ്, 9 യൂണിറ്റ് എന്നിങ്ങനെ ഉപഭോഗങ്ങൾ ലഭിച്ചത് പ്രകാരം വൈദ്യുത ബില്ലുകൾ നൽകുകയും അവയെല്ലാം തന്നെ കൃത്യമായി അടച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. 02-05-2023-നു ശേഷം ഓഫീസിൽ നിന്നും ഫോണിൽ വിളിച്ച് അറിയിച്ചതിൻ പ്രകാരം പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം റീഡിംഗിനായി തുറന്നു കിട്ടുന്നത് 11-01-2024-ൽ ആണ്. അന്നേദിവസം മീറ്ററിൽ ലഭ്യമായ റീഡിംഗ് 16028 ആയിരുന്നു. പ്രസ്തുത കണക്ഷനിൽ ഏറ്റവും അവസാനം 02-05-2023ൽ ലഭിച്ച റീഡിംഗായ 2545-നു ശേഷമുള്ള 8 മാസകാലയളവിൽ, 13483 യൂണിറ്റ് ഉപയോഗിച്ചതായി കണ്ടെത്തി. നിയമപ്രകാരം 8 പ്രതിമാസ ബില്ലുകൾക്കായി നിജപ്പെടുത്തിയതിൻ പ്രകാരം പ്രതിമാസം 1685 യൂണിറ്റ് കണക്കാക്കി 7 ബില്ലുകളും 1688 യൂണിറ്റ് കണക്കാക്കി 11-01-2024-ലെ ബില്ലും പുനർക്രമീകരിച്ച് നൽകിയതിൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ ശരാശരി ഉപയോഗത്തിന് നൽകിയ ബില്ലുകൾ ക്രമപ്പെടുത്തി ബാക്കി തുകയായി 88309/- രൂപയുടെ ബില്ല് നൽകുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത ബില്ലിനെ പറ്റി ഉപഭോക്താവ് പരാതി ഉന്നയിച്ചതിനാൽ നിയമപ്രകാരം NABL സർട്ടിഫൈഡ് സ്ഥാപനമായ പള്ളം ടി എം ആർ യൂണിറ്റിൽ അയച്ചു പരിശോധിച്ചതിൽ, പ്രസ്തുത മീറ്റർ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും മീറ്ററിൽ ലഭ്യമായ പിശകുകൾ എല്ലാം (Error) അംഗീകൃത ലിമിറ്റിനുള്ളിൽ ആണെന്നും കണ്ടെത്തിയതിനാൽ ഇക്കാര്യം ഉപഭോക്താവിനെ നേരിട്ട് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ, 2023 ഡിസംബർ മാസാവസാനം പ്രസ്തുത ഉപഭോക്താവിന്റെ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ള പുലരിചന്ത ട്രാൻസ്ഫോമറിൽ നിന്നും ഉപഭോക്താവിന്റെ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കണക്ഷനുകൾ നൽകിയിട്ടുള്ള ഒരു ലൈനിൽ ന്യൂട്രൽ വോൾട്ടേജ് കൂടിയതിനാൽ പല ഉപഭോക്താക്കളും സാധനസാമഗ്രികൾ കേടാകുന്നു എന്നുള്ള പരാതികൾ ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്ന് വിശദമായ ലൈൻ പരിശോധനകൾ നടത്തിയതിൽ, ഉപഭോക്താവിന്റെ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 9846-ന്റെ സർവീസ് വയർ ലൈനിൽ നിന്നും കട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ ന്യൂട്രലിൽ കാണപ്പെട്ട തകരാർ പരിഹരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണപ്പെട്ടുവെന്നും അടഞ്ഞുകിടന്നതായി കാണപ്പെട്ട ഉപഭോക്താവിന്റെ സ്ഥാപനത്തിലെ വയറിങ്ങിൽ ഉണ്ടായ ചോർച്ച മൂലമാണ് ഇത്തരത്തിൽ പ്രസ്തുത ലൈനിൽ തകരാർ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നും മനസ്സിലാക്കി ജീവനക്കാർ വിവരം ഉപഭോക്താവിനെ നേരിട്ട് ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഇതിനു ശേഷം 11-01-2024-ൽ മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുത്തപ്പോൾ വലിയ ഉപഭോഗം മീറ്ററിൽ ലഭ്യമായതിനെ തുടർന്ന് ബില്ലിന് നൽകുകയും തുടർന്ന് ഉപഭോക്താവിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം മീറ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് അയക്കുകയും പരിശോധന റിപ്പോർട്ടിൽ മീറ്ററിന് തകരാർ ഒന്നുമില്ല എന്ന് അറിഞ്ഞതിനുശേഷം വയറിംഗിലെ ചോർച്ചമൂലം വിച്ഛേദിച്ചു നിലനിർത്തിയിരുന്ന പ്രസ്തുത വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ഉപഭോക്താവിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം ലൈനിൽ റീകണക്ട് ചെയ്ത് ഊരിവെച്ചിരുന്ന കട്ട് ഔട്ട് ഫ്യൂസുകൾ തിരികെ സ്ഥാപിച്ച് സമയം മെയിൻ സ്വിച്ചിൽ ശബ്ദത്തോടെ പുക ഉയർന്നതിനാൽ വൈദ്യുതി, മീറ്ററിൽ വരെ നിലനിർത്തിയിരുന്നതും അതിനു ശേഷം 15-05-2024-ൽ ഉപഭോക്താവിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം താത്കാലിക വിച്ഛേദനം പോസ്റ്റിൽ നിന്നും നടത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

Date	kWh	MD (kw)	MD Date
01-02-2024	16028	0	
01-01-2024	16028	3049	18-12-2023
01-12-2023	14095	3.76	03-11-2023
01-11-2023	12048	4.03	01-10-2023
01-10-2023	9587	3.91	22-09-2023
01-09-2023	7323	3.07	31-08-2023
01-08-2023	5459	3.06	28-07-2023

01-07-2023	3558	2037	29-06-2023
01-06-2023	2554	1.89	23-05-2023
01-05-2023	2545	1.27	14-04-2023
01-04-2023	2536	1.95	21-03-2023
01-03-2023	2522	1.36	16-02-2023

പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, ഉപഭോക്താവിന്റെ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1145683009846-ന്റെ സ്ഥാപനത്തിൽ കാലപ്പഴക്കം മൂലവും ശരിയായ രീതിയിൽ പരിപാലിക്കാതെ കാണപ്പെട്ട പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിന്റെ വയറിങ്ങിന്റെ ഇൻസുലേഷൻ നഷ്ടപ്പെട്ടതിനാൽ വൈദ്യുതി ഭൂമിയിലേക്ക് പ്രവഹിച്ച് പോവുകയും സ്ഥാപനത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വൈദ്യുത ചോർച്ചകളെയും തന്മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങളെയും പ്രതിരോധിക്കാനായി നിയമാനുസരണം സ്ഥാപിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ELCB/ RCCB ഒന്നും തന്നെ സ്ഥാപിക്കാത്തതിനാലാണ് ഇത്തരത്തിൽ വൈദ്യുത ചോർച്ച സ്ഥാപനത്തിൽ 8 മാസകാലയളവിൽ നിലനിന്നിരുന്നതെന്ന് കണക്കാക്കുന്നു. മുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ടേബിളിലെ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം 01-06-2023-നു ശേഷം പ്രതിമാസം 1004 യൂണിറ്റ്, 1901 യൂണിറ്റ്, 1864 യൂണിറ്റ്, 2264 യൂണിറ്റ്, 2461 യൂണിറ്റ്, 2047 യൂണിറ്റ്, 1933 യൂണിറ്റ് എന്നിങ്ങനെ 01-01-2024 വരെ ആകെ 13474 യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി കെ.എസ്.ഇ.ബി ഗ്രിഡിൽ നിന്നും ഉപഭോക്താവിന്റെ സ്ഥാപനത്തിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യപ്പെടുകയും ഇവയെല്ലാം യഥാവിധി മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്രകാരം ഉപഭോക്താവിന്റെ സ്ഥാപനത്തിലെ വയറിങ്ങിന്റെ അപാകത മൂലം KSEB Ltd.-ന് നഷ്ടപ്പെട്ട വൈദ്യുതിയുടെ ചാർജ് അടയ്ക്കുവാൻ ഉപഭോക്താവും KSEB Ltd.-ഉം ചേർന്ന് ഒപ്പുവെച്ച് അംഗീകരിച്ച ഉടമ്പടി പ്രകാരം ഉപഭോക്താവിന് ബാധ്യതയുള്ളതിനാൽ ഇത്തരത്തിൽ മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ മുഴുവൻ യൂണിറ്റിനും ബഹു: കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ച നിരക്കിൽ വൈദ്യുതി ചാർജ് ഈടാക്കുവാൻ KSEB Ltd.-ന് അധികാരം ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഇതിനാൽ അറിയിക്കുന്നു.

ഇവിടെ ഉപഭോക്താവിന്റെ സ്ഥാപനത്തിലേക്ക് വൈദ്യുതി എത്തിച്ചു നൽകുന്നതിൽ ലൈസൻസി എന്ന നിലയിൽ കെഎസ്ഇബി ലിമിറ്റഡിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ചകളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ

ഉപഭോക്താവിന്റെ സ്ഥാപനത്തിലെ വയറിങ്ങിൽ ഉണ്ടായ അപാകത കൊണ്ടുമാത്രം കെഎസ്ഇബി ലിമിറ്റഡിന്റെ വൈദ്യുത ശൃംഖലയിൽ നിന്നും നഷ്ടപ്പെട്ട വൈദ്യുതിയുടെ നിയമാനുസൃതമുള്ള ചാർജ് അടയ്ക്കുവാൻ ഉപഭോക്താവിന് ബാധ്യതയുള്ളതാണ്. ഉപഭോക്താവിന്റെ സ്ഥാപനത്തിനുള്ളിലുണ്ടായ വൈദ്യുത ചോർച്ച ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട ഉടൻ തന്നെ അക്കാര്യം ഉപഭോക്താവിനെ നേരിട്ട് മുഖദാവിൽ വിവരമറിയിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. കൂടാതെ ഉപഭോക്താവിന്റെ വയറിങ്ങിലെ അപാകതകൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ പരിശോധിച്ചു ഉപഭോക്താവിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനായി നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളോന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാകുന്നു. ഉപഭോക്താവിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം NABL സർട്ടിഫൈഡ് ലാബിൽ പരിശോധിക്കുകയും പ്രസ്തുത പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ മീറ്ററിന് തകരാർ ഒന്നുമില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതും മീറ്ററിലെ രജിസ്റ്ററിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം ക്രമാനുപാതമായി ഉപഭോക്താവിന്റെ വയറിങ്ങിന്റെ മാത്രം തകരാർ കൊണ്ട് കെഎസ്ഇബി ലിമിറ്റഡിന്റെ ഗ്രിഡിലെ വൈദ്യുതി ട്രാൻസ്ഫർ ആയതാണെന്ന് വളരെ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ബഹു: പരാതിക്കാരിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായിരിക്കെ തന്റെ തകരാർ കൊണ്ട് വൈദ്യുത നഷ്ടം ഉണ്ടായതായി പരിശോധിച്ച് സ്ഥിരീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നുകാണിച്ച് ബഹു: ഉപഭോക്തൃ തർക്കപരിഹാര കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ പരാതി നൽകുകയാണുണ്ടായത്.

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 07/08/2024-ൽ വിചാരണ നടക്കുകയും പരാതിക്കാരിയുടെ സ്ഥാപനത്തിലെ വയറിംഗിൽ ഉണ്ടായ അപാകത മൂലം എർത്ത് ലീക്കേജ് വഴി വൈദ്യുതി പാഴായി പോയതിനാലാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭീമമായ തുകയുടെ വൈദ്യുതി ബിൽ പരാതിക്കാരിക്ക് വരുവാനിടയായതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടും Regulation 2 (64) of Kerala Sate Electricity Supply Code 2014-ൽ പ്രശ്നബാധിതമായ ഭാഗം കൺസ്യൂമറുടെ അധീനതയിൽ വരുന്നതാണെന്ന് വിശദമാക്കിക്കൊണ്ടും ബഹു: സി ജി ആർ എഫ് ഉത്തരവിട്ടിട്ടുള്ളതാണ് .

പ്രസ്തുത റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം ടി കേസിൽ പരാതിക്കാരിയുടെ പ്രിമിസിസിൽ സംഭവിച്ച അപാകത point of supply ആയ Low Tension (LT) cut out fuse-o incoming terminal-നു ശേഷം ആയതിനാൽ ലൈസൻസിക്ക് ടി പ്രശ്നത്തിൽ യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവും ഇല്ലായെന്ന് ബഹു: സി ജി ആർ

എഫ്-നു വ്യക്തമാക്കുകയും ഇപ്രകാരം പരാതിക്കാരിയുടെ സ്ഥാപനത്തിലെ വയറിങ്ങിന്റെ അപാകത മൂലം ലൈസൻസിക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ട വൈദ്യുതിയുടെ ചാർജ് അടയ്ക്കുവാൻ ബാധ്യതയുള്ളതിനാൽ ഇത്തരത്തിൽ മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ മുഴുവൻ യൂണിറ്റിനും ബഹു: കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ച നിരക്കിൽ വൈദ്യുതി ചാർജ് ഈടാക്കുവാൻ ലൈസൻസിയ്ക്ക് അധികാരമുള്ളതാണെന്നും ആയതിനാൽ പരാതിക്ക് ആസ്സദമായ 11/01/2024-ലെ വൈദ്യുതി ബില്ലിന് അടയ്ക്കുവാൻ പരാതിക്കാരി ബാധ്യസ്ഥയാണെന്നും ബഹു: സി ജി ആർ എഫ് ന്റെ ഉത്തരവിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്നതായി ഇതിനാൽ അറിയിക്കുന്നു. കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1145683009846-ന്റെ മീറ്റർ റീഡിംഗ് രജിസ്റ്ററുകളുടെ പകർപ്പുകളും സ്ഥാപനത്തിന്റെ വയറിങ് ശോചനീയാവസ്ഥ വ്യക്തമാക്കുന്ന ഫോട്ടോകളും ഇതോടൊപ്പം തെളിയിലേക്ക് ആയി ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു .

ആയതിനാൽ നിലവിലുള്ള ചട്ടപ്രകാരം നൽകിയ ബില്ലിന് അടയ്ക്കാതിരിക്കുന്നതിനായി വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കാത്ത ഹർജിക്കാരിയുടെ ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമെന്ന് കണ്ട് പ്രസ്തുത ഹർജി തള്ളിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവുണ്ടാകണമെന്ന് ഇതിനാൽ അപേക്ഷിക്കുന്നു. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച കാര്യങ്ങളെല്ലാം തന്നെ എന്റെ അറിവിലും വിശ്വാസത്തിലും സത്യമാണ് .

പരാതിക്കാരിയുടെ എതിർവാദം

1145683009846-)ം കൺസ്യൂമർ നമ്പർ ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷനുള്ള ധാന്യങ്ങൾ പൊടിക്കുന്നതും, വൈകുന്നേരങ്ങളിൽ നാമമാത്രമായ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതുമായ ഒന്നാണ്. മറ്റു സമയങ്ങളിൽ രാത്രി ഒഴികെ സാധാരണയായി അടക്കാറില്ല. മാസത്തിന്റെ ആദ്യ ദിവസങ്ങളിൽ മീറ്റർ റീഡിംഗിന് എത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ സ്ഥാപനം ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ അടച്ചു പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഏതാനും വാർ അകലെ മാത്രം താമസിക്കുന്ന എന്നോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതനുസരിച്ച് തുറന്നു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ പറയുന്ന തരത്തിൽ 02.05.23 നും 11.01.2024 നുമിടയിൽ, 2023 നവംബർ മാസത്തിൽ ഒരു ദിവസം ഒരു സബ് എഞ്ചിനീയർ സ്ഥാപനത്തിൽ വന്ന് മീറ്റർ നോക്കി പോയതൊഴിച്ചാൽ നേരിട്ടോ, മുഖേനയോ മറ്റേതെങ്കിലും രേഖാ മൂലമോ റീഡിംഗ് എടുക്കുന്നതിനോ, പരിശോധനയ്ക്കോ സ്ഥാപനം തുറന്നു കൊടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

എനിക്ക് കണക്ഷൻ തന്നിട്ടുള്ള പുലരി ചന്ത ട്രാൻസ്ഫോമറിൽ നിന്നും കണക്ഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ള മറ്റ് ഉപഭോക്താക്കളുടെ ഉപകരണങ്ങൾക്ക് കേടുപാട് ഉണ്ടാകത്തക്ക തരത്തിൽ എന്റെ സ്ഥാപനത്തിൽ തകരാറുകൾ ഉണ്ടായി എന്ന് എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം ഒരു സംഭവം നടന്നു എന്ന് തീയതിയോ ആഴ്ചയോ സമയമോ പറയാതെ 2023 ഡിസംബർ അവസാനമെന്ന് മാത്രമാണ് സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്റെ സ്ഥാപനത്തിലെ വയറിങ്ങിൽ ഗുരുതരമായ കുഴപ്പമുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയതായ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടോ മഹസറോ ഉള്ളതായി എനിക്കറിവില്ല ഗുരുതരമായ തകരാർ ഉണ്ടെങ്കിൽ പരിഹരിച്ച് വയറിങ് A14 കംപ്ലീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്റെ സ്ഥാപനത്തിൽ കണക്ഷനുവേണ്ടി അപേക്ഷിച്ചിരുന്ന കാലയളവിൽ ELCB വെക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിർബന്ധമാക്കിയിരുന്നില്ല . പിന്നീട് ഒരിക്കലും അത് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ല.

വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 20/11/2024-ന് രാവിലെ 11:00-ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ ഡി.എച്ച്.റോഡ് എറണാകുളം ഓഫീസിൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരിയായ ശ്രീമതി. സുകുമാരി.പി യുടെ പ്രതിനിധിയായി ഭർത്താവ് ശ്രീ. എം.ജി. പ്രഭാകരൻ പിള്ള എതിർ കക്ഷിയായ ശ്രീ. ബിജു.എസ്, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, മാവേലിക്കര, ആലപ്പുഴ എന്നിവരാണ് പങ്കെടുത്തത്.

ലൈസൻസി Consumer No . 1145683009846 ആയി നൽകിയിട്ടുള്ള ഒരു Industrial Connection (LT IV A) താരിഫിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവകാശിയാണ് പരാതിക്കാരിയായ ശ്രീമതി.സുകുമാരി ധാന്യങ്ങൾ പൊടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു മിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ കണക്ഷൻ എടുത്തിരിക്കുന്നത്. 02/05/2023 വരെ കൃത്യമായി മാസാമാസം റീഡിംഗ് എടുത്ത് നൽകുകയും ബിൽ പ്രകാരമുള്ള തുക പരാതിക്കാരി കൃത്യമായി അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നത് ലാഭകരമല്ലാതെ വന്നതിനാൽ അത് അടഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. എന്നാലും റീഡിംഗ് എടുക്കേണ്ട സമയം അറിയിക്കുന്നതിനനുസരിച്ച് ആ കടമുറി തുറന്ന് റീഡിംഗ് എടുക്കാനും ഈ

സൗകര്യം ചെയ്തു കൊടുത്തിരുന്നു. എന്നാൽ 02/05/2023 ന് ശേഷം അങ്ങനെ അറിയിക്കുകയോ റീഡിംഗ് എടുക്കുകയോ ചെയ്യാതെ Door Lock എന്ന രീതിയിൽ കണക്കാക്കി ബിൽ നൽകിയിരുന്നു. 11/01/2024 ൽ മാത്രമാണ് അടുത്ത റീഡിംഗ് എടുക്കുന്നത്. 5/2023 മുതൽ 01/2024 വരെയുള്ള ഉപഭോഗം 13483 യൂണിറ്റായി മീറ്റർ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അത് പ്രകാരം ലൈസൻസി Rs . 88,390/- ൽ ബില്ല് നൽകുകയുണ്ടായി. അതായത് 8 മാസങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് പിന്നെ റീഡിംഗ് എടുക്കുന്നത്. അത്രയും കാലം Door Lock എന്ന് കണക്കാക്കി ബില്ല് നൽകിയിരുന്നു.

പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ എങ്ങനെ ഇത്രയും ഉപഭോഗം രേഖപ്പെടുത്തി ? Earth Fault വഴിയായിരിക്കാം ഇത്രയും കൂടിയ ഉപഭോഗം രേഖപ്പെടുത്തിയത്. ഈ സർവീസ് കണക്ഷൻ നൽകിയിരിക്കുന്ന Transformer ൽ നിന്ന് കണക്ഷൻ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ചില ഉപഭോക്താക്കൾ Neutral Voltage അനുവദനീയമായ നിലയിൽ നിന്നും വളരെ അധികരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് പരാതിപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് ലൈസൻസി ലൈൻ പരിശോധിച്ചത്. ആ പരിശോധനയിൽ പ്രസ്തുത സർവീസ് കണക്ഷൻ വേർപെടുത്തിയപ്പോൾ Neutral Voltage സാധാരണ നിലയിലായതിനാൽ ഇതിൽ Earth Fault ഉണ്ടായിരിക്കാം എന്ന് ലൈസൻസി അനുമാനിച്ചു. മാത്രവുമല്ല വീണ്ടും കണക്ഷൻ നൽകാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ Switch Board ൽ തീയും പുകയും ഉണ്ടായതായും എതിർകക്ഷി പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ നിന്നും ഉപഭോക്താവിന്റെ Installation ൽ ആണ് Fault ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് എന്നത് വ്യക്തമാണ്.

പരാതിക്കാരിയുടെ ആവശ്യ പ്രകാരം മീറ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയും Meter Data അതിൽ നിന്ന് download ചെയ്ത് എടുക്കുകയും ചെയ്തു. മീറ്റർ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നായിരുന്നു TMR ന്റെ റിപ്പോർട്ട്. ഈ data പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ഉപഭോഗം താഴെക്കാണുന്ന വിധമാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്.

Sl No.	Date	Meter Reading	Consumption(Unit)
1	01/05/2023	2545	9
2	01/06/2023	2554	9
3	01/07/2023	3558	1004
4	01/08/2023	5459	1901

5	01/09/2023	7323	1864
6	01/10/2023	9587	2264
7	01/11/2023	12048	2461
8	01/12/2023	14095	2047
9	01/01/2024	16028	1933

ഇവിടെ അമിത ഉപയോഗം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് 01/06/2023 നു ശേഷമാണെന്ന് കാണാം. അത് ക്രമേണ കുടിക്കാണ്ടിരിക്കുന്നതായും ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എതിർകക്ഷി പ്രസ്താവിക്കുന്നത് പോലെ ഇതിന്റെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം ഉപഭോക്താവിന് മാത്രമാണോ ? ഇതിന് ആധാരമായിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. Kerala Electricity Supply Code 2014-ലെ Regulation 124 പ്രകാരം 2 billing cycle ൽ കൂടുതൽ Door Lock ആക്കാൻ പാടില്ല. അതോടൊപ്പം തന്നെ Regulation 111 ൽ meter reading എടുക്കാൻ കഴിയാതെ വരുമ്പോഴുള്ള നടപടികളെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

124. Procedure for billing when meter not accessible.-

(1) If the licensee is not able to access the meter for reading, a provisional bill may be issued on the basis of the average consumption of the previous three billing cycles.

(2) The licensee shall ensure that such provisional billing does not extend to more than two billing cycles at a stretch, and there are not more than two provisional bills generated for a consumer during one financial year.

(3) The provisional bills shall be adjusted on the basis of the subsequent actual meter reading.

(1) If the meter is rendered inaccessible on two consecutive meter reading dates of two billing cycles, a notice shall be issued to the consumer to keep the meter accessible for reading and to get the meter read by the licensee after payment of a penal charge as approved by the Commission, on a date which shall be at least seven days after the date of notice and at the time specified in the notice.

(2) If meter is not made accessible even on the date specified in the notice, a disconnection notice shall be served on the consumer or affixed near the main entrance of the premises, if the consumer is not available.

(3) If the consumer fails to comply with the notice, the supply shall be disconnected and reconnection of supply shall be effected only after the reading is taken and all the dues are realised.

ഇവിടെ രണ്ട് ബില്ലിംഗ് സൈക്കിളിൽ കൂടുതൽ reading എടുക്കാൻ പറ്റാത്ത അവസ്ഥ ഉണ്ടാകുന്നത് എന്നും മൂന്നാമത്തെ തവണ അറിയിച്ചാലും meter reading എടുക്കാനുള്ള അവസരമൊരുക്കിയില്ലെങ്കിൽ Supply വിചേദിക്കേണ്ടതുമാണെന്ന് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ലൈസൻസി ഈ വ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം.

രണ്ട് Door Lock ന് ശേഷം ഉപഭോക്താവിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടില്ല. അതുമാത്രമല്ല Door Lock അവസ്ഥ തുടർന്നപ്പോൾ Power Supply വിചേദിച്ചിട്ടുമില്ല.

ഇവിടെ power ആർക്കും ഉപയോഗപ്പെടാതെ നഷ്ടമായിപ്പോവുകയാണുണ്ടായത്. യഥാസമയം ലൈസൻസിയ്ക്ക് ഉപഭോഗത്തിനനുസരിച്ച് കിട്ടേണ്ട തുക ലഭ്യമാകുന്നതിനും കൂടാതെ ഇത്തരത്തിൽ പവർ നഷ്ടമായി പോകാതിരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു തന്നെ. ഇവയെല്ലാം എല്ലായ്പ്പോഴും അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ ലൈസൻസി ബാധ്യസ്ഥരാണ്. ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അലംഭാവം കാരണം ഉയർന്ന രീതിയിൽ വൈദ്യുത നഷ്ടം ഉണ്ടായി എന്നുമാത്രമല്ല ഉപഭോക്താവിന് ഒരു ഉയർന്ന തുകയുടെ ബാധ്യത ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. Kerala Electricity Supply Code 2014- regulation അനുവർത്തിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ 01/08/2023 ന് മുൻപ് നോട്ടീസ് നൽകുകയും അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ വൈദ്യുതി വിചേദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ഇത്രയും വൈദ്യുത നഷ്ടം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഉപഭോക്താവ് meter reading എടുക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തു കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. Supply Code 2014 റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ 01/08/2023 നകം വൈദ്യുതി വിചേദിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ 01/08/2023 വരെയുള്ള ഉപഭോഗത്തിനുള്ള തുക അടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരി ബാധ്യസ്ഥനായാണ്. ആകെ

9+1004+1901= 2914 യൂണിറ്റിന് തുക അടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരിയ്ക്ക് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്.

തീരുമാനങ്ങൾ

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച്, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത്, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ നിന്നും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുന്നു.

- 1) ലൈസൻസി നൽകിയിട്ടുള്ള 88,309/- രൂപയുടെ ബില്ലിന് റദ്ദു ചെയ്യുന്നു.
- 2) പരാതി 01/08/2023 വരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള ഉപഭോഗത്തിന് അതായത് 2914 ന് യൂണിറ്റിന് തുക പരാതിക്കാരി അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.
- 3) Kerala Electricity Supply Code 2014 ലെ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിക്കാതിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ ലൈസൻസി നടപടിയെടുക്കേണ്ടതാണ്.
- 4) വൈദ്യുത കണക്ഷൻ നിലനിർത്തുകയാണെങ്കിൽ വയറിംഗ് പൂർണ്ണമായും പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് Licensee യ്ക്ക് നൽകേണ്ടതും മീറ്റർ കെട്ടിടത്തിന്റെ പുറം ചുവരിൽ reading എടുക്കാൻ പാകത്തിൽ മാറ്റേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ELCB/RCCB പോലുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്.
- 5) മറ്റു ചെലവുകളൊന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീമതി.സുകുമാരി.പി ,ഹരിവിലാസം, പുതുപ്പള്ളി.പി.ഒ, കായംകുളം, ആലപ്പുഴ - 690527.
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, മാവേലിക്കര, ആലപ്പുഴ - 690527.

പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, കൺസ്യൂമർ ഗ്രിപ്പൻസ് റിഡ്രെസൽ ഫോറം, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, കളമശ്ശേരി, എറണാകുളം - 683503