

THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,
Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

www.keralaeo.org Email: ombudsman.electricity@gmail.com

**Appeal Petition No. P/026/2024
(Present A. Chandrakumaran Nair)
Dated: June-28-2024**

Appellant : Sri. K.P Varghese.,
Kallarackal House, Thazhakkara,
Mavelikkara
Alappuzha Dist.,Pin- 690102

Respondent : The Assistant Executive Engineer
Electrical Sub Division, KSE Board
Limited, Mavelikkara
Alappuzha Dist.,

ORDER

Background of the case

The appellant Sri. K.P Varghese is a consumer of the Licensee under their Mavelikkara Electrical section having two service connections. The appellant had installed a grid- interactive solar plant of 5.75 KW and the same have been commissioned on 15/09/2023. The main allegation of the appellant is about the calculation and review of the security deposit. When the consumption was less than the previous period the security deposit have to reviewed and the excess security deposit is to be refunded or adjusted in the future bills. The review and refund in not regularly done in time which results to unnecessary holding of the consumers money. The applicant demands to review the SD after the commissioning of the solar plant. The petition have been filed to CGRF and CGRF issued order Stating that the excess security amount for the FY 2022-23 is to be released within one month. The excess security deposit for the FY 2023-24 shall refund in accordance with the regulation. Aggrieved with the decision of the CGRF, this appeal petition was filed to this Authority.

Argument Statement submitted by the Appellant

1. I agree that, as per the Regulation 67, I am liable to pay security deposit equivalent to two times average monthly bill but my disagreement is with the method of calculation of my average monthly bill amount for the year 2023-2024 by KSEB as per Regulation 67 (b) of the Electricity Code. Security deposit, to my knowledge, is collected by KSEB as a safety measure to protect their interest and recover their dues in the event of a consumer fails to pay his bill.

I am a consumer cum supplier from 15th September 2023 and in fact I am not consuming KSEB's electricity since then but KSEB's position is that I am consuming their electricity during night time and when solar plant is not working. I am generating power from my own roof-top solar plant and exporting power in excess (more than double the amount of my consumption) of my use to KSEB grid. I do not know how KSEB differentiates their current and my current but anyway, I accept their position. As of 1st April 2024 KSEB owes me Rs.5284/- towards the value of current exported to their grid from my plant.

KSEB, for the purpose of my security deposit calculation for the year 2024-2025, is taking the average of my bills from April 2023 to March 2024. Subsequent to complete switch over the solar power in Sept/Oct 2023, my monthly power consumption in units, bill amount in respect to the consumer, and units exported to KSEB grid is as shown below:

MONTH	CONS.NO.11552200001860	CONS.NO.1155220001860	EXPORT	KSEBGRID	
	UNITS	BILL AMNT.RS	UNITS	BILL AMNT RS.	
OCT 23	102	164		313 UNITS	
NOV 23	163	224	54	31	556 UNITS
DEC 23	156	264	67	52	479 UNITS
JAN 24	194	279	79	52	585 UNITS
FEB 24	174	266	68	52	572 UNITS
MAR 24	314	310	83	52	742 UNITS
TOTAL	1103	1507	351	239	3247UNITS
AVG.	184	251	70	48	541 UNITS
KSEB'S DEMAND		RS.1684 (2024-25)	RS.410 (2024-25)		

As per above figures my security deposit for the year 2024-2025 shall be

Rs.251x2 =Rs.502 and Rs. 48x2 = Rs.96 against consumer No. 1155226018326 and No 1155226018326 respectively whereas KSAB is demanding Rs. 1684 and Rs. 410. This is not acceptable to me.

From October 2023, I am switched to a new system viz. From normal domestic consumer to solar consumer-cum-supplier and from bi-monthly billing to monthly billing.

There fore, it is totally unfair and unjustifiable to include my bi-monthly bills of April, June 23, August 23 and October 23, when I was in the old system, for the calculation of average monthly bill amount for the purpose of security deposit for 2024-2025 as such calculation makes great difference in the security deposit amount. Further, all those bills have been promptly paid and the story ends there.

Although I am consumer of KSEB for so many years, for the purpose of calculating security deposit for 2024-2025, I should be considered as a new consumer who got electric connection in September/October 2023. From that time, I am supplying power, three times more than my consumption, to KSEB and my billing system has been changed from bi monthly to monthly. Moreover I shall no longer be consuming that much units of KSEB's power, as I was consuming during April 2023-Oct.2023. Therefore, considering the bills of the old system (April 23-October 23) for the calculation of security deposit for the year 2024-2025 is not at all justified.

After retaining Rs.502/- and Rs. 96/- as security deposits for the year 2024-2025(against these two consumer numbers) KSEB must refund all my money with bank interest direct to my bank account as one payment without any further delay.

In respect to Consumer No.1155220001860, KSEB was unlawfully holding my excess deposit of Rs.690/-from 2022 till date. CGRF's decision is that KSEB should refund this amount to me within one month. If a consumer fails to pay electricity bill or delay payment, KSEB will impose fine, penalty, interest, disconnection etc. On consumer but CGRF have not decided any action against KSEB which is Quite unfair. I request your decision on this.

I have already written to The Kerala State Electricity Regulatory Commission about my concerns on other issues viz. Fixed charge, meter rent, wheeling charge, ED (Self Generation), SGST,GST etc.etc.

2.Statement of fact submitted by the Respondent

കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 റെഗുലേഷൻ 67(1) പ്രകാരം ഏതൊരു ഉപഭോക്താവിനും വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള എനർജി മീറ്റർ, വൈദ്യുതി കമ്പികൾ, തൂണുകൾ, എന്നിവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 റെഗുലേഷൻ 67(2) പ്രകാരം റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ തീരുമാനിച്ച നിരക്കിൽ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടാണ് പുതിയ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുന്നത്. അത്തരത്തിൽ കണക്ഷൻ എടുത്ത ഉപഭോക്താവിന്റെ സെക്യൂരിറ്റി ഡിപ്പോസിറ്റ് ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെയും ആദ്യപാദ വർഷത്തിൽ തന്നെ കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഉപയോഗത്തിന് അനുസരിച്ചു പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്യണമെന്ന് കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 റെഗുലേഷൻ 73(1) അനുശാസിക്കുന്നു. മാസം തോറും ബില്ലിന് നൽകുന്ന ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ശരാശരി പ്രതിമാസ ബില്ലിന്റെ രണ്ടിരട്ടിയും രണ്ടുമാസം കൂടുമ്പോൾ ബില്ലിന് നൽകുന്ന ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ശരാശരി ബില്ലിന്റെ മൂന്നിരട്ടിയും വരുന്ന തുകയാണ് കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 റെഗുലേഷൻ 67(6)പ്രകാരം സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് വേണ്ടത്.

ഈ രീതിയിൽ ഹർജിക്കാരന്റെ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1155226018326 ന്റെ 2023-24 വർഷത്തെ പ്രതിമാസ ബില്ലിന് താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന രീതിയിൽ കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്.

മാസം	ബിൽ തുക
04/23	2625
06/23	2966
08/23	2314
10/23	1533+164
11/23	224
12/23	264
01/24	279
02/24	266
03/24	310
ആകെ	10945/-

ശരാശരി പ്രതിമാസ **10945/13 = 842/-**

ബിൽ തുക

ഇപ്രകാരം ശരാശരി പ്രതിമാസ ബിൽ തുക 842/- രൂപയും നിലവിൽ ഉപഭോക്താവ് പ്രതിമാസ ബിൽിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ 2 മാസത്തെ ബിൽ തുക $842 \times 2 = 1684/-$ രൂപയായതിനാൽ ഉപഭോക്താവിന് വേണ്ടി വരുന്ന സെക്യൂരിറ്റി ടെപോസിറ്റ് 1684/- രൂപയാണെന്ന് കാണുന്നു. രേഖകൾ പ്രകാരം ഉപഭോക്താവ് 234/- രൂപ അധിക സെക്യൂരിറ്റി ഡെപോസിറ്റ് 17-06-2023 ൽ അടച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഇതുൾപ്പെടെ നിലവിൽ ഉപഭോക്താവിന്റെ പേരിലുള്ള സെക്യൂരിറ്റി ഡെപോസിറ്റ് ആയ 3387/- നിന്നും അധികമായി കാണുന്ന 1703/- രൂപ 2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ആദ്യപാദത്തിൽ തന്നെ തിരികെ ഉപഭോക്താവിന്റെ വൈദ്യുത ബിൽിൽ ക്രെമപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ഹർജിക്കാരന്റെ മറ്റൊരു വൈദ്യുതി കണക്ഷനിലെ (കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1155220001860) ഇപ്രകാരം വേണ്ടിവരുന്ന 2023-24 വർഷത്തെ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപോസിറ്റ് താഴെ കാണും വിധം കണക്കാക്കുമ്പോൾ

മാസം	ബിൽ തുക
04/23	587
06/23	627
08/23	593
10/23	613
11/23	31
12/23	52
01/24	52
02/24	52
03/24	52
ആകെ	2659/-
ശരാശരി പ്രതിമാസ ബിൽ തുക	$2659/13 = 205/-$

ഹർജിക്കാരന്റെ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1155220001860 ന് 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷം അധിക സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ആയി ഉണ്ടായിരുന്ന 690/- രൂപ, ബഹു: ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര ഫോറത്തിന്റെ op നോ. 97/2024 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 17/04/2024 ൽ ഉപഭോക്താവിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടേബിൾ പ്രകാരം ഹർജിക്കാരന്റെ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1155220001860 ന്റെ ശരാശരി പ്രതിമാസ വൈദ്യുത ബില്ലിന് 205/- രൂപയും നിലവിൽ ഉപഭോക്താവ് പ്രതിമാസ ബില്ലിൽ (11/2023 മുതൽ) ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ ശരാശരി ദ്വമാസ വൈദ്യുതി ബില്ലിന് 205x2=410/- രൂപയും ആണെന്ന് കാണുന്നു. നിലവിൽ ഉപഭോക്താവിന് 810/- രൂപ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ഉള്ളതിനാൽ 2023-24 വർഷം വേണ്ടിവരുന്ന സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ആയ 410/- രൂപ കഴിച്ചു ബാക്കി 400/- രൂപ 2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ആദ്യപാദത്തിൽ തന്നെ ഉപഭോക്താവിന്റെ വൈദ്യുത ബില്ലിൽ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

കൂടാതെ കേരളം ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് റെഗുലേഷൻ 72 പ്രകാരം ഹർജിക്കാരന്റെ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 11552200018326 ന് 24/05/2022 ൽ 126/- രൂപയും 04-06-2023 ൽ 131/- രൂപയും നിലവിലുള്ള സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റിന്റെ ബാങ്ക് പലിശയായി കണക്കാക്കി റെഗുലേഷൻ 72(2) പ്രകാരം തൊട്ടടുത്തുള്ള വൈദ്യുത ബില്ലിൽ ക്രമപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്.

ഇവിടെ ഹർജിക്കാരൻ ഉന്നയിക്കുന്ന രീതിയിൽ സോളാർ ഉപഭോക്താവ് ആയതിനുശേഷമുള്ള ബിൽ തുക മാത്രം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടല്ല നിലവിൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് നിലവിൽ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 റെഗുലേഷൻ 73 (1) & (2) പരിശോധിച്ചാൽ

Regulation 73: Review of security deposit-

- (1) During the first quarter of financial year, the licensee shall review the consumption pattern of the consumer from April to March of the previous year, for assessing the adequacy of the security deposit.
- (2) The consumer is required to maintain a security deposit as specified in Sub regulation (6) of regulation 67 of the Code, where 'average monthly' bill amount shall be calculated based on the average monthly consumption of the previous financial year and the prevailing tariff as on the date of demand of the security deposit.

മുകളിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് റെഗുലേഷനുകൾ പ്രകാരം, ഉപഭോക്താവിന്റെ മുൻ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വൈദ്യുത ഉപയോഗക്രമം അനുസരിച്ചാണ് നിലവിലുള്ള സെക്യൂരിറ്റി ഡെപോസിറ്റിന്റെ പര്യാപ്ത ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതെന്നു കാണുന്നു. റെഗുലേഷൻ 73(2) പ്രകാരം എല്ലാ വൈദ്യുത ഉപഭോക്താക്കളും റെഗുലേഷൻ 67(6) പ്രകാരമുള്ള സെക്യൂരിറ്റി ഡെപോസിറ്റ് നിലനിർത്തേണ്ടതാണെന്നും കാണുന്നു. അതിനായി കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് റെഗുലേഷൻ 67(6) പരിശോധിച്ചാൽ ,

Regulatin 67(6):- The consumer shall maintain with the licensee an amount at the rates specified below as security for the electricity supplied during the period of agreement:-

(a) Three times the average monthly bill amount in case of consumers under bimonthly billing system, and

(b) Two times the average monthly bill amount in case of consumers under monthly billing system,

Provided that the consumer shall not be required to furnish any security for supply of electricity if the consumer opts to take supply through prepayment meter.

ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചാൽ, ഹർജിക്കാരൻ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ച ടേബിൾ പ്രകാരം സെക്യൂരിറ്റി ഡെപോസിറ്റ് പുനഃപരിശോധിച്ചു ക്രമപ്പെടുത്തുവാൻ മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് റെഗുലേഷൻ 67(6), 73(1) & (2) പ്രകാരം സാധിക്കില്ലായെന്നു കാണുന്നു.

ഇവിടെ ഹർജിക്കാരൻ ബഹു: ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര ഫോറം മുൻപാകെ op No . 97/2023-24 പ്രകാരമുള്ള ഹർജിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്. അദ്ദേഹം നിലവിൽ ഒരു പ്രോസ്യൂട്ടറായതിനാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈദ്യുത ഉപയോഗത്തിനെക്കുറിച്ചും മൂന്നിരട്ടി വൈദ്യുതി കെ എസ് ഇ ബി ക്ക് നൽകുന്നതിനാലും മുഴുവൻ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപോസിറ്റും കണക്ഷൻ നിലനിർത്തി കൊണ്ട് തന്നെ തിരികെ ലഭിക്കണമെന്നുമായിരുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം ഇതിനാൽ അറിയിക്കുന്നു.

സോളാർ ജനറേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹു : കേരളം സ്റ്റേറ്റ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളും ഉത്തരവുകളും അനുസരിച്ചു മാത്രമാണ് KSEBL ന് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് ഇതിനാൽ അറിയിക്കട്ടെ.

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വസ്തുതകൾ കണക്കിലെടുത്തു ഹർജിക്കാരന്റെ അന്യായമായ പരാതി നിരുപാധികം തള്ളിക്കൊണ്ട് ഉത്തരിവുണ്ടാകണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മേൽ പ്രസ്താവിച്ച കാര്യങ്ങളെല്ലാം തന്നെ എന്റെ അറിവിലും വിശ്വാസത്തിലും സത്യമാണ്.

3.Counter Statement of Submitted by the Appellant

Having gone through the explanations provided to you by the Asst. Excutive Engineer (hereinafter referred to as AEE), It gives me a feeling that he had already arbitrarily concluded that my complaint was unjust and it should therefore be repudiated.

AEE had very conveniently ignored various aspects in his reply and considered only those issues/points to his interest for response. There was no explanation on CGRF's finding of collecting excess deposit from me and retaining it improperly and illegally from 2022. CGRF have also ruled that this was unjustifiable and unlawful. AEE's response was totally silent on this point.

In order to resolve this dispute on security deposit amicably, I have conveyed my concurrence to pay security deposit as explained in my letter to you dated 18th April, 2024(copied to AEE also) viz.502 and Rs 96 for the two consumer numbers involved but it appears that this was not acceptable to KSEBL on plea of their so called :Kerala Electricity Supply Code 2014,67(1), 67(2), 67(6) and 73(1)

Above reffered to Supply code was issued in 2014 by the Regulatory Authority viz. 10 years ago when solar power generation, distribution and on grid solar system was not that common. This was not reviewed and or updated in line with the drastic changes that have taken place in this sector over the past 10 years making this Code totally irrelevant.

I am still of the strong belief that I as a prosumer from 15th September 2023, do not fall within the scope and/or definition of those Codes quoted by the AEE and therefore they are not applicable to me or binding on me. So I am not legally liable to pay any security deposit to KSEBL but in turn they should consider paying me security deposit commensurate with the power/units exported to their grid; presently on an average of 573 units per month. Simultaneously KSEBL should refund the full amounts(with interest) illegally retained by them as security deposit, to my bank account without any other formalities and any further delay.

In addition to above, KSEBL owes me Rs5466/- @2.69 per unit as on 31st March 2024 towards the cost of 2032.33 units of power exported to KSEB grid from my solar plant. I need to get a confirmation as to when they will be crediting this amount to my bank account.

I trust there will be a joint hearing prior to issuing your final verdict on this case.

Analysis and findings

The appellant have installed solar plant of capacity of 5.75 KWP connected as the grid interactive system. The appellant have two connection with consumer number 1155220001860 and 1155226018326. The appellant has become a prosumer (consumer cum supplier) with effect from 15/09/2023 and started selling power to the Licensee. His contention is that the Licensee owes money to him, then why the security deposit also hold by them. He has calculated the average monthly bill for six months from 10/23 to 3/24 which works out to Rs 251/- for consumer number 1155226018326 and Rs. 48/- for the connection with consumer number 155220001860. Then the SD would have been Rs. 502/- and Rs.96/- respectively. The KSEBL has demanded Rs.1684/- and Rs. 410/- respectively for the above service connections. The appellant is challenging the method of calculation of SD by KSEBL and the SD would have been calculated considering the appellant as a new consumer. The KSEB, was holding his excess deposit amount of Rs. 690/-unlawfully since 2022.

The Licensee is supposed to charge security deposit according to the section 47 of the Electricity Act and regulation 67 of the Kerala Electricity supply code 2014. Section 47 of the Electricity Act 2003 States about the power of the Licensee to charge Security.

47(1) *“Subject to the provisions of this section, a distribution licensee may require any person, who requires a supply of electricity in pursuance of section 43, to give him reasonable security, as may be determined by regulations, for the payment to him of all monies which may become due to him-”.*

- (a) *In respect of the electricity supplied to such person; or*
- (b) *Where any electric line or electrical plant or electric meter is to be provided for supplying electricity to such person, in respect of the provision of such line or plant or meter,*

“And if that person fails to give such security, the distribution licensee may, if he thinks fit, refuse to give the supply of electricity or to provide the line or plant or meter for the period during which the failure continues.”

47(3) *“If the person referred to in sub section (2) fails to give such security, the distribution licensee may, if he thinks fit, discontinue the supply of electricity for the period”.*

47(4) *“The distribution licensee shall pay interest equivalent to the bank rate or more, as may be specified by the concerned State commission, on the*

security referred to in sub section (1) and refund such security on the request of the person who gave such security”

The regulation 67 of supply code - 2014 States as

67(1) “A distribution licensee may require any person who applies for supply of electricity to his premises to provide security:-

(a) In respect of electricity supplied;and

(b) In respect of any electric line or electrical plant or electric meter provided for supplying electricity.”

67(2) “The licensee shall demand security deposit only at the rates approved by the Commission.”

67(3) “The person who applies for supply of electricity shall deposit with the licensee such amount of security deposit as demanded by the licensee as per sub regulation (2)above.”

67(4) “ If any person refuses to give such security, the licensee may refuse to give supply of electricity or to provide line, plant or meter, as the case may be.”

67(6) “The consumer shall maintain with the licensee an amount at the rates specified below as security for the electricity supplied during the period of agreement:-

(a) Three times the average monthly bill amount in case of consumers under bi monthly billing system;and

(b) Two time the average monthly bill amount in case of consumers under monthly billing system;”

(c)

The regulation 73 of the supply code 2014- states about the review of security deposit.

73 (1) “During the first quarter of the financial year, the licensee shall review the consumption pattern of the consumer from April to March of the previous year, for assessing the adequacy of the security deposit”

(2) “The consumer is required to maintain a security deposit as specified in subregulation (6) of regulation 67 of the Code, where ‘average monthly bill’ shall be equal to the average of the demand raised in the previous financial year:”

(3) “If on review, it is found that the security deposit available with the licensee is more, than what is required, the excess amount shall be refunded to the consumer and such refund of security to the consumer by the licensee, as and when arises, shall be made without any other formalities, by way of adjustment in a maximum of two ensuing electricity bills.”

(4) “Based on the review, the licensee may demand for additional security deposit for making up the deficit if any, in the security deposit, by

giving thirty days notice to the consumer”

73(5) The consumer shall deposit the additional security deposit as per the demand raised by the licensee:

Provided that for a consumer whose electricity connection is less than one year old, the security deposit shall not be revised at the beginning of the ensuing financial year and subsequently, the security deposit shall be revised annually as per the procedure laid down in subregulation (1) above

It is mandatory that the licensee has to review the security deposit during the first quarter of every financial year considering the average of the consumption pattern from April to March of the previous year and if the SD available is excess the balance is to be refunded and if the SD required is more, the additional of amount is to be demanded. The respondent have shows the amount calculated and it seems that the calculation is as per the regulation.

The demand of the appellant is that the average consumption of power is to be calculated after the installation of solar is not having any regulatory support and hence it is ruled out. The respondent also stated that the interest eligible for the security deposit as per the regulation have been paid. It is very pertinent to state that the Licensee should have refunded the excess SD in time without any delay. The appellant's version that the excess SD was not refunded in time is a serious matter. Licensee has to adhere strictly to the regulation in reviewing the SD as well as refund of excess amount held.

It is already stated that the excess SD of Rs.690/- during the Financial year 2022-23 have been refunded and that of financial year 23-24 have been reviewed and will be refunded immediately.

Decision

On verifying the documents submitted and hearing both the petitioner and respondent and also from the analysis as mentioned above, the following decision are hereby taken.

1. The licensee shall revise the SD strictly as per the regulations and refund of excess amount or additional amount payable, etc are to be arrived and actioned in time.
2. The SD excess if any for the financial 23-24 is to be refunded immediately at any cost within one month.
3. No other cost ordered

ELECTRICITY OMBUDSMAN

No.P/026/2024 _____ dated:

Delivered to:

1. Sri. K.P Varghese., Kallarackal House, Thazhakkara, Mavelikkara, Alappuzha Dist., Pin- 690102
2. The Assistant Executive Engineer , Electrical Sub Division, KSE Board Limited, Mavelikkara, Alappuzha Dist.,

Copy to:

1. The Secretary, Kerala State Electricity Regulatory Commission, KPFC Bhavanam, Vellayambalam, Thiruvanthapuram -10
2. The Secretary, KSE Board Limited, Vaidhythi Bhavanam, Pattam, Thiruvanthapuram-4
3. The chairperson, Consumer Grievance Redressal Forum, 220 Kv Substation Compound, HMT colony P.O, Kalamaserry, Ernakulam Dist., Pin 683503

