

THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,
Ernakulam, Kerala-682 016
Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488
Email: ombudsman.electricity@gmail.com

അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/07/2024 (സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ) തീയതി: ഏപ്രിൽ -11-2024

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ മുഹമ്മദ് റാഫി എം.പി.,
മേലെ പീടിയേക്കൽ ഹൗസ്,
തനലൂർ പി.ഓ., മലപ്പുറം ജില്ല-676307.

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ,
ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ,
കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്,
തിരുർ ഇൗസ്റ്റ്, മലപ്പുറം ജില്ല.

ഉത്തരവ്

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

അപ്പീൽ പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീ മുഹമ്മദ് റാഫി മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പൊന്മുണ്ടം ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷനിലെ വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താവാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1165705007633 ആണ്. പരാതിക്കാരൻ 28.07.2023ന് meter shifting, load change, tariff change, ownership change എന്നിവയ്ക്ക് വേണ്ടി അപേക്ഷ ഓൺലൈൻ സമർപ്പിച്ചെങ്കിലും പല കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് സേവനങ്ങൾ യഥാസമയം നൽകാതിരുന്നു. പല ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും നേരിൽ കണ്ട് അപേക്ഷിച്ചിട്ടും ഓരോ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് പിന്നെയും താമസിപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്. രണ്ടു മാസങ്ങൾക്കുശേഷം load change, tariff change and ownership change എന്നിവ 27/09/2023ന് നടപ്പിലാക്കുകയും meter shifting 7/10/2023 ന് പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. കാലതാമസം നേരിട്ടതിന് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുക, കാലതാമസം വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുക എന്നിവയാണ് പരാതിക്കാരന്റെ ആവശ്യം. CGRF-ൽ നൽകിയ പരാതിയിൽ CGRF

നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി 30/12/2023-ൽ ഉത്തരവിറക്കി. CGRF-ന്റെ ഉത്തരവിന് അപ്പീലായിട്ടാണ് ഈ പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്

പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

1165705007633 എന്ന കൺസ്യൂമർ നമ്പറിലുള്ള നിലവിലെ കണക്ഷൻ Metre Shifting, Load Enhancing, Tariff changing, Ownership changing എന്നിവയ്ക്ക് വേണ്ടി 28/07/2023-ന് ഓൺലൈനിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതിനേതുടർന്ന് 07/08/2023-ന് പൊന്മുണ്ടം സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ ഉള്ള അനിൽ എന്ന ഓവർസിയർ സൈറ്റിൽ വരികയും RCCB വെച്ചിട്ടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അകത്തെ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ ബോർഡിൽ സ്റ്റാഡേർഡ് IS732:2019, IS3043:2018 പ്രകാരം സർക്യൂട്ട് തരംതിരിച്ച് മൂന്ന് RCCB വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹത്തോട് അകത്ത് വന്ന് പരിശോധിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം വീടിനകത്ത് കയറി പരിശോധിക്കാതെ മീറ്റർ ബോർഡിന്റെ കൂടെ RCCB ഫിറ്റ് ചെയ്യാൽ മാത്രമേ കണക്ഷൻ തരികയുള്ളൂ എന്ന് വാശി പിടിക്കുകയും കൂടുതൽ അറിയാൻ സെക്ഷൻ ഓഫീസിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയറെ വന്ന് കാണാൻ പറയുകയും Supply Code 2014 ലെ 98 പ്രകാരം താരീഫ് മാറ്റുന്നതിനുള്ള മീറ്റർ റീഡിങ് എടുക്കുകയും ചെയ്യാതെ മടങ്ങി.

സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ ചെന്ന് കാര്യങ്ങൾ തിരക്കിയപ്പോൾ ഈ ഓഫീസിന്റെ കീഴിൽ കണക്ഷൻ കിട്ടണമെങ്കിൽ മീറ്ററിന്റെ കൂടെ RCCB ഫിറ്റ് ചെയ്യാൻ നിർബന്ധമാണ് എന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ അറിയിച്ചു. RCCB സ്റ്റാഡേർഡ് പ്രകാരം സർക്യൂട്ടുകൾ തരംതിരിച്ച് ഫിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി. അങ്ങനെ ഇല്ലാത്ത ഒരു നിയമം നാം പാലിക്കേണ്ടത് ഉണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഇതാണ് ഈ ഓഫീസിലെ നിയമം എന്ന് പറഞ്ഞു. Distribution Board ൽ മൂന്ന് RCCB ഉണ്ടെന്നിരിക്കെ 10/08/2023 ന് അപ്ലീകേഷന്റെ Online STATUS Check ചെയ്തപ്പോൾ സംഗീത എന്ന സബ് എഞ്ചിനീയർ വർക്ക് സൈറ്റിൽ വന്ന് പരിശോധിക്കാതെ ELCB വെച്ചിട്ടില്ല എന്ന് ഓൺലൈനിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി കണ്ടു. ഈ കാര്യം സംബന്ധിച്ച് 15/09/2023 ന് തിരുർ ഈസ്റ്റ് AEE യെ നേരിൽ കണ്ട് രേഖാമൂലം പരാതി ബോധിപ്പിച്ചു. നിരന്തരം AEE-യെ വിളിച്ചു അന്വേഷിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി 21/09/2023 ന് രാവിലെ സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയറുടെ ഒപ്പും ഓഫീസ് മുദ്രയുമില്ലാത്ത ഒരു കത്ത് അനിൽ ഓവർസിയർ വീട്ടിൽ കൊണ്ട് തരികയും എന്റെ ഭാര്യയിൽ നിന്നും ഒപ്പിട്ട് വാങ്ങിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ പറയുന്ന

സ്കൂൾ/അംഗനവാടി കെട്ടിടം എന്റെ സൈറ്റുമായോ വർക്കുമായോ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

ഈ കത്ത് എന്തിന്റെ പേരിലാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ പറ്റാത്തതിനാൽ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയറെ സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ നേരിൽ പോയി കാണിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഈ കത്തിന്മേൽ ഒപ്പും സീലും വെച്ച് തന്നു. അതേ ദിവസം തന്നെ വീണ്ടും AEE-യെ തിരുർ ഓഫീസിൽ പോയി നേരിൽ കാണുകയും അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ മേൽ കത്തിൽ പരാമർശിച്ച നിയമം (CEA റെഗുലേഷൻ 2010 - 42) എന്നിക്ക് വായിച്ചു തരികയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ പറഞ്ഞ നിയമ പ്രകാരം മീറ്ററിനടുത്ത്(Point of Commencement)ൽ RCCB വെക്കണം എന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചില്ല. മാത്രമല്ല ഈ റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം 250V ൽ 5 KW താഴെ ഉള്ള കണക്ഷനുകൾക്ക് RCCB നിർബന്ധമില്ല എന്നും ഞങ്ങൾക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചു. പോയിന്റ് ഓഫ് കമ്മെൻ്റ്സ് മെൻറിൽ (മീറ്ററിനടുത്ത്) ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട സ്വിച്ച് ഗിയറിന് സംബന്ധിച്ച് പറയുന്ന പരാമർശത്തിലും RCCB വേണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്നിട്ടും ഇതിന്മേൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഉത്തരവാദിത്വം ഏൽക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന് AXE എന്നോട് പറഞ്ഞു. വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയറോട് റിപ്പോർട്ട് ചോദിക്കാം എന്നും പറഞ്ഞ് എന്നെ തിരിച്ചയച്ചു. അതിനാൽ ഇതേ ദിവസം തന്നെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറെ നേരിൽ കാണുകയും വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അവർ ഈ കത്തിന്റെ കോപ്പി അവരുടെ ഇമെയിലിൽ അയക്കാൻ വേണ്ടി ആവശ്യപ്പെടുകയും പരിഹാരമുണ്ടാക്കാം എന്ന് പറഞ്ഞു എന്നെ തിരിച്ചയച്ചു.

പിന്നീട് 24/09/2023-ന് വൈകുന്നേരം അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ എന്നെ വിളിക്കുകയും നാളെ രാവിലെ എനിക്ക് സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. തുടർന്ന് 25/09/2023-ന് രാവിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കുകയും വർക്ക് വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്തതിന് ശേഷം എന്നെ ഓഫീസിലേക്ക് വിളിക്കുകയും ഏറെ ചർച്ചകൾക്ക് ശേഷം സൈറ്റിൽ ചെയ്ത വർക്കിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ഈ രീതിയിലുള്ള വർക്ക് അദ്ദേഹം എവിടെയും കണ്ടിട്ടില്ല എന്നും പറഞ്ഞു. എന്തിനാണ് ഈ കണക്ഷൻ ഇത്രയും കാലം വൈകിച്ചതെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയും CGRF ലേക്ക് ഞാൻ പരാതി നൽകുകയാണെന്നും പറഞ്ഞു. തദ്ദേശത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നമുക്ക് ഇതിവിടെ അവസാനിപ്പിച്ചു കൂടെ ഞാൻ ഇവിടെ നിന്നും സ്ഥലം മാറി പോവുകയാണെന്നും ഇനിവരുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർക്ക് അതിന്റെ

ബാധ്യത വരികയും അവർക്ക് അത് ബുദ്ധിമുട്ടാവുകയും ഇല്ലേ എന്ന് എന്നോട് പറയുകയും ചെയ്തു. ഞാൻ ഉറച്ച തീരുമാനമാണെന്ന് അവരെ ധരിപ്പിച്ചു.

അന്നേദിവസം തന്നെ, സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കാതെ ഓൺലൈനിൽ റിപ്പോർട്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയ സംഗീത എന്ന സബ് എഞ്ചിനീയറെ നേരിൽ കാണുകയും ഓൺലൈനിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിന് വിശദാംശം ചോദിച്ചപ്പോൾ അവരുടെ യൂസർ ഐഡിയിൽ നിന്നും അനിൽ എന്ന ഓവർസിയർ ആണ് എല്ലാം ചെയ്തതെന്നു അവർക്ക് യാതൊരു പങ്കുമില്ല എന്നും എന്നെ ധരിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ ഞാൻ CGRF ലേക്ക് കേസ് കൊടുക്കുകയാണെന്നും അവരോട് പറഞ്ഞു. തുടർന്ന് എൻറെ വയറിങ്ങിൽ പ്രശനങ്ങളില്ലെന്നും അവരുടെ ഭാഗത്താണ് തെറ്റ് പറ്റിയതെന്നും മനസ്സിലാക്കി 26/09/2023ന് വൈകുന്നേരം സംഗീത എന്ന സബ് എഞ്ചിനീയറും അനിൽ എന്ന ഓവർസിയറും നേരിട്ട് സൈറ്റിൽ വരികയും 750 രൂപ അടച്ചാൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ മീറ്റർ മാറ്റിവെച്ച് തരാമെന്നും പറഞ്ഞ് അവർ മടങ്ങി. തുടർന്ന് 28/07/2023ന് നൽകിയ അപേക്ഷക്ക് രണ്ട് മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം 27/09/2023 ന് ഞങ്ങൾക്ക് Demant Note നൽകുകയും അന്ന് തന്നെ 720 രൂപ അടക്കുകയും അകാരണമായി ഇത്രയും വൈകിപ്പിച്ചതിന് 28/09/2023 CGRF ൽ പരാതിയും നൽകി.

പന്നീട് Online Status Check ചെയ്തപ്പോൾ 25/09/2023ന് Load Enhancing, Tariff Changing എന്നീ അപേക്ഷകൾ പൂർത്തീകരിച്ചതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ 28/07/2023ന് നൽകിയ അപേക്ഷയിൽ supply Code 2014 പ്രകാരം ദിവസത്തിനകം സൈറ്റ് സന്ദർശിച്ച് റീഡിംഗ് എടുക്കാത്തതിനാൽ അന്ന് മുതൽ എനിക്ക് കിട്ടേണ്ട താരിഫ് പ്രാബല്യം നൽകിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. മാത്രവുമല്ല 25/09/2023നും റീഡിംഗ് എടുത്തിട്ടില്ല എന്നതാണ് സത്യം. പിന്നീട് Supply Code 2014 Regulation 94(4)(The following time schedule shall be observed for completing the works from the date of payment of expenditure:- (i) shifting of meter or weather proof service line or both- seven days) പ്രകാരം കാഷ് അടച്ച് ഏഴ് ദിവസത്തിനകം മീറ്റർ ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യണം എന്നിരിക്കെ 12/10/2023 ന് പതിനഞ്ച് ദിവസം ആയിട്ടും മീറ്റർ ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ 1912-കസ്റ്റമർകെയറിൽ വിളിച്ചുകാര്യം തിരക്കിയപ്പോൾ സെക്ഷൻ ഒഫീസിൽ വിളിച്ചു അറിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. തുടർന്ന് 15/10/2023 ന് പുതുതായി ചാർജ്ജ് എടുത്ത അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ. വീണ്ടും സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കുകയും, മീറ്ററിന് കൂടെ RCCB വെക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും അദ്ദേഹത്തിനും മുൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറോട് വിശദീകരിച്ചപ്പോലെ വിവരിച്ച് കൊടുക്കുകയും ഞങ്ങൾ CGRF ൽ പരാതി പോയവിവരം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം സംമതിച്ചു. മുൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ കാരണത്താൽ ആണ് കാഷ് അടച്ച ഈ അപേക്ഷ എൻ്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടാതെ പോയത് അത്കാരണമാണ് വൈകിയത് എന്നും ഞങ്ങളെ അറിയിച്ചു. RCCB യെ പറ്റി കൂടുതൽ പഠിച്ചിട്ട് കണക്ഷൻ ശരിയാക്കാം എന്നു പറഞ്ഞു മടങ്ങി. പിന്നീട്, നിയമങ്ങളും സ്റ്റാൻ്റെർഡും മനസ്സിലാക്കിയ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ പിഴവ് തരിച്ചറിയുകയും, 18/10/2023ന് മീറ്റർ ഷിഫ്റ്റിംഗ് ചെയ്തു നൽകിയത്.

28/07/2023ന് നൽകിയ അപേക്ഷക്ക് രണ്ട് മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം 27/09/2023 ന് ഞങ്ങൾക്ക് Demant Note ലഭിക്കുകയും അന്ന് തന്നെ 720 രൂപ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാൽ വിണ്ടും 22 ദിവസങ്ങൾക്ക് ശേഷം മീറ്റർ ഷിഫ്റ്റിംഗ് ചെയ്തു നൽകിയത് എന്നത് supply Code 2014 Regulation 94(4) ന്റെ വയലേഷൻ ആണ് എന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ഈ പരാതി നിലനിൽക്കെ 28/07/2023-ലെ application പ്രകാരം Tariff പ്രബല്യം നൽകാത്ത 04/09/2023-ന് വന്ന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബില്ലിന് അടക്കാത്തതിൻ്റെ പേരിൽ 17/09/2023ന് ഓഫീസിലെ ലൈൻമാൻ്റെ ഫ്യൂസ് ഉരുമെന്ന് ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ക്യാഷ് അടപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതും Supply Code 2014 - 130(2) ന് വിരുദ്ധമാണെന്ന് പിന്നീട് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി. തുടർന്ന് 03/11/2023 ന് വന്ന ബില്ലിൽ 8/11/2023ന് 1912-ൽ വിശദീകരണം ചോദിച്ചപ്പോൾ പരാതി റെജിസ്റ്റർ ചെയ്തു(Tokken.No: 23128969048) തുടർന്ന് 9/11/2023ന് സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽനിന്ന് വിളിക്കുകയും 25/09/2023 മുതലുള്ള താരിഫ് മാറ്റം മാത്രമെ തരാൻ കഴിയൂ എന്നറിച്ചു. എന്നാൽ 10/11/2023ന് ഈ പരാതി പരിഹരിച്ചു എന്ന മെസ്സേജ് ലഭിച്ചതിനെതുടർന്ന് 13/11/2023ന് സെക്ഷൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറെ നേരിൽ കണ്ട് രേഖാമൂലം പരാതി സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ എനിക്ക് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ചെയ്തുവെച്ച കാര്യത്തിന് എനിക്ക് ഉത്തരവാദിത്വം ഏൽക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു പരാതി സ്വീകരിച്ചു. ഇതെ ദിവസ്സം പരാതിയുടെ പർകപ്പ് AEE-ക്കും എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻ്ജിനീയർക്കും നൽകി എന്നാൽ ഈ പരാതിയിൽ ഇത് വരെ പരിഹാരം കണ്ടിട്ടില്ല. മാത്രവുമല്ല 29/11/2023ന് ലഭിച്ച മെസ്സേജിൽ ഈ കണക്ഷൻ ഡിസ്കണക്ഷൻ ചെയ്യാതിരിക്കാൻ 01/12/2023ന് മുൻപായി ബിൽ അടക്കണമെന്ന് അറിയിച്ചു ശേഷം 1/12/2023ന് കോൾ വരികയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് AEE-യെ ഞാൻ ഫോണിൽ വിളിക്കുകയും വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം ഡിസ്കണക്ട് ചെയ്തില്ലെന്ന് വക്കാൽ ഉറപ്പ് നൽകി.

CGRF-ലേക്ക് പരാതി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് ഡിസംബർ 15-ാം തീയതി ഹിയറിങ്ങിന് വിളിക്കുകയും 29 ന് സി.ജി ആർ. എഫ് ഉത്തരവ് ഇറങ്ങുകയും മേൽപ്പറഞ്ഞ പരാതിയിൽ പൂർണ്ണമായി പരിഹാരം കാണാതെ നിലവിലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബില്ലിന് കുറയ്ക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തത്. എന്നാൽ തിരുത്തി നൽകിയ ബില്ലിൽ ഉപയോഗ വിവരങ്ങളും താരിഫ് മാറ്റിയ തിരുത്തലും ബാക്കിയുള്ള തുകയും KSEB Website Bill calculator പ്രകാരം ശരിയായി കാണുന്നില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സെക്ഷൻ AE-യെ 12/01/2024 ന് ഫോണിൽ വിളിച്ചു സംസാരിച്ചപ്പോൾ സൂപ്രണ്ടിനോട് വിവരം പറഞ്ഞ് തിരിച്ചുവിളിപ്പിക്കാൻ എന്നതിന് മറുപടി കാണാത്തത് കൊണ്ട് 18/01/2024ന് വീണ്ടും വിളിക്കുകയും സൂപ്രണ്ടിന്റെ പേജ്ലാൻ നമ്പർ തന്ന് അതിൽ വിളിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത് അനുസരിച്ച് വിളിച്ചപ്പോൾ അവരുടെ സിസ്റ്റത്തിൽ തിരുത്തിയ ബിൽ ഡീറ്റെൽ നൽകാനുള്ള സൗകര്യം ലഭ്യമല്ല എന്ന മറുപടിയാണ് നൽകിയത്. ഒരു കൺസ്യൂമർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട പരിഗണന ബോർഡിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സമർപ്പിച്ച 1 മുതൽ 15 വരെ യുള്ള പരാതിയിലെ 1-ാം നമ്പർ പരാതിയിൽ ബിൽ തുക കുറയ്ക്കുക മാത്രമാണ് പരിഹരിച്ചത്. 2 മുതൽ 15 വരെയുള്ള പരാതികൾക്ക് പരിഹാരം കാണുകയോ ഉത്തരവിൽ പരാമർശിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

എതിർ കക്ഷിയുടെ വാദം

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ. മുഹമ്മദ് റാഫി. എം.പി എന്നയാൾ തിരുർ ഈസ്റ്റ് സബ്വിവിഷൻ കീഴിൽ പൊന്മുണ്ടം ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ പരിധിയിൽ 1165705007633 എന്ന വൈദ്യുത കണക്ഷൻ 1A താരിഫിൽ 25.04.1996-ൽ ഗാർഹിക ആവശ്യത്തിന് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ് (കണക്ടഡ് ലോഡ് 4.271 KW). ഈ ഗാർഹിക കണക്ഷൻ 07.10.2022 മുതൽ 25.09.2023 വരെ 6 എഫ് താരിഫിൽ തുടർന്നു. 6 എഫ് താരിഫിൽ ആയിരിക്കുമ്പോൾ പ്രസതുത സർവ്വീസ് കണക്ഷനിൽ മീറ്റർ സ്ഥാനം മാറ്റൽ, ലോഡ് മാറ്റം, താരിഫ് മാറ്റം, ഉടമസ്ഥത മാറ്റം എന്നിവയ്ക്കുള്ള അപേക്ഷ ഓൺലൈനായി 28.07.2023-ന് സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ സ്വീകരിച്ചു. തുടർന്ന് കേരള സപ്ലൈകോഡ് 2014 റഗുലേഷൻ 76 മുതൽ 78 വരെയുള്ളവ പ്രകാരം അപേക്ഷകന്റെ പ്രമിസസ്സ് പരിശോധിച്ച് സുരക്ഷയും മറ്റും സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ഇക്കാര്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച് അറിയിക്കുവാൻ അപേക്ഷകന്റെ പ്രതിനിധിയായി ഉണ്ടായിരുന്ന വ്യക്തിയോട് വാക്കാൽ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ 08.08.2023 ന് ഒരുമാനെറ്റ് സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ഒബ്ജക്ഷൻ ആയി കാര്യങ്ങൾ

രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഉപഭോക്താവിന്റെ സുരക്ഷയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ക്രമപ്പെടുത്തിയെടുക്കേണ്ടതിന് പ്രതിനിധിയായി വന്ന വയറിംഗ് കോൺട്രാക്ടർ സെൻട്രൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി അതോറിറ്റിയുടെ 2010 ലെ റെഗുലേഷനുകളെ ആധാരമാക്കി ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റ് പുറപ്പെടുവിച്ച സുരക്ഷാമാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത നിയമം ആണെന്ന് ലൈസെൻസിയുടെ ജീവനക്കാരെ ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ആയതിൽ ഉചിതമായ തീരുമാനം കൈകൊള്ളുവാൻ ലൈസെൻസിയ്ക്ക് കൂടുതൽ വിശകലനം ആവശ്യമായി വരികയും ചെയ്തു. Point of Supply യിൽ നിർബന്ധമായും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട ELCB/RCCB യുടെ സ്ഥാനം സംബന്ധിച്ച ഈ അവ്യക്തത ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റ് പുറപ്പെടുവിച്ച പുതിയ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിലൂടെ മാറുകയും ലോഡ് മാറ്റം, താരിഫ് മാറ്റം, ഉമസ്ഥത മാറ്റം എന്നീ സേവനങ്ങൾ 25 .09 .2023 നും മീറ്റർ സ്ഥാനം മാറ്റൽ 17.10.2023-നും പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉപഭോക്താവിന്റെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുക എന്ന ഒരു പ്രധാന വിഷയത്തിൽ ലൈസെൻസിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും തീരുമാനം എടുക്കുവാൻ ഉണ്ടായ ഈ കാലയളവ് ബഹു CGRF വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും പ്രസതുത സർവ്വീസ് കണക്ഷനിൽ മീറ്റർ സ്ഥാനം മാറ്റൽ ലോഡ് മാറ്റം എന്നിവയിൽ ബോധപൂർവ്വമായ കാലതാമസം ഇല്ല എന്നും കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു . എന്നിരിക്കിലും 28.07.2023 ന് പരാതിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ച താരിഫ് മാറ്റം,ഉടമസ്ഥത മാറ്റം എന്നിവ നടത്തുന്നതിന് ELCB വയ്ക്കേണ്ട position ന്റെ തർക്കം ബാധകം ആവുന്നില്ല എന്ന് OP No:64/2023-24ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫോറത്തിന്റെ കണ്ടെത്തൽ ലൈസെൻസിയ്ക്ക് ബോധ്യം വരികയും ആയതിൻപ്രകാരം താരിഫ് മാറ്റം, ഉടമസ്ഥത മാറ്റം എന്നീ സേവനങ്ങൾക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യം നൽകുകയും ചെയ്തു.

പ്രമിസസ്സ് പരിശോധിക്കുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ- ELCB/RCCB ഘടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് കണ്ടെത്തിയിരുന്നത് പരാതിക്കാരനെ അറിയച്ചതിനെത്തുടർന്നു പരാതിക്കാരൻ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയറെ സമീപിക്കുകയും fuse cutout-നും നിലവിലെ മെയിൻ സ്വിച്ചിനും മദ്ധ്യേ ELCB/RCCB വേണം എന്ന നിബന്ധന അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ പരാതിക്കാരനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയറുടെ ഈ നടപടിയ്ക്ക് ആധാരമായതു പാലക്കാട് ഡെപ്യൂട്ടി ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ 21 .06 .2018 -ൽ പാലക്കാട് /ഷൊർണ്ണൂർ ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എൻജിനീയർമാർക്ക് നൽകിയ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ആയിരുന്നു . പരാതിക്കാരന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്രശ്നം ഇല്ലാത്ത ഒരു നിയമം കെ എസ് ഇ ബി അധികൃതർ പാലിക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്നതായിരുന്നു. Earth Leakage Protective Device ഘടിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ

ആവശ്യകത 2010 ലെ CEA റെഗുലേഷനിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട് . ഇതേ റെഗുലേഷൻ തന്നെയാണ് പാലക്കാട് ഡെപ്യൂട്ടി ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ 21 .06 2018 ലെ കത്ത് നമ്പർ ബി 2 -4665 / 18 / ഇ ഐ പി യിൽ സൂചനയായി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും എന്ന് കാണാവുന്നതാണ് പരാതിക്കാരൻ സർവീസുകൾ ലഭിക്കാനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നത് 28.07.2023 ന് ആയിരുന്നുവെങ്കിലും ടിയാൻ അപേക്ഷയോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ച പെർമിറ്റ് വർക്ക് രെജിസ്റ്ററിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച തീയതി 14.06.2023 ആകുന്നു .സെൻട്രൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി അതോറിറ്റിയുടെ 2023 ലെ റെഗുലേഷനുകൾ വിജ്ഞാപനമായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടുന്നത് 15.06.2023 ന് ആകുന്നു ആ നിലയ്ക്ക് സെൻട്രൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി അതോറിറ്റിയുടെ 2010 ലെ റെഗുലേഷനുകളെ ആധാരമാക്കി ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റ് പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ 2023 റെഗുലേഷനുകൾക്ക് ഫലപ്രാപ്തി വരും മുമ്പേ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട ഇൻസ്റ്റലേഷനിൽ ബാധകം ആയിരുന്നു.

വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താവിന്റെ സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട ELCB/RCCB സ്ഥാനത്ത്, അതായത് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ 21.06.2018 ലെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള സ്ഥാനത്ത്, ഉണ്ടാവാതിരുന്ന് പരാതിക്കാരന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി . എന്നാൽ അത്തരം ഒരു നിയമം ഇല്ല എന്നും 30 മില്ലി ആംപിയർ അല്ല 50 മില്ലി ആംപിയർ ആണ് (ELCB വയ്ക്കണം എങ്കിൽതന്നെ) ആ ഉപകരണത്തിന് വേണ്ട റേറ്റിംഗ് എന്നും 30 മില്ലി ആംപിയർ ഉള്ള ELCB വെച്ചാൽ അത് കൂടെക്കൂടെയുള്ള ട്രിപ്പിങ്ങിന് കാരണമാകും എന്നുമാണ് കൺസ്യൂമർ പ്രതിനിധികളായി വന്ന വയറിംഗ് കോൺട്രാക്ടർമാർ ശക്തമായി വാദിച്ചത്. തന്നെയുമല്ല 30 മില്ലി ആംപിയർ ഉള്ള ELCB ഘടിപ്പിച്ച ശേഷം വയർമാന്മാർ അത് ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ബൈപാസ് ചെയ്തുകൊടുക്കും എന്നതിനാൽ അത് വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു സുരക്ഷയും ലഭിക്കില്ല എന്നുമാണ് ഉപഭോക്താവിന്റെ വയറിംഗ് കോൺട്രാക്ടർമാർ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറെ ഫോണിൽ വിളിച്ചും നേരിൽക്കണ്ടും ബോധിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ .

ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ ലൈസൻസോടെ ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വയറിംഗ് കോൺട്രാക്ടർമാർ ഉപഭോക്താവിന്റെ പ്രതിനിധികളായി വന്ന് (ഉപഭോക്താവ് ഒരിക്കലും നേരിട്ട് വന്നിട്ടില്ല). ഇപ്രകാരം അഭിപ്രായം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത കാര്യങ്ങൾ പ്രസക്തം എന്ന് കണ്ടതിനാൽ രേഖാമൂലം പരാതിയായി നൽകുവാൻ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ സെക്ഷനിൽ നടപടികൾ വൈകുന്നതിന് കാരണം

ELCB / RCCB യുടെ സ്ഥാനം സംബന്ധിച്ച ആശയക്കുഴപ്പം ആണെന്നോ ജീവനക്കാർക്ക് പിഴവ് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നോ ഒന്നും തന്നെ പരാതിക്കാരൻ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടേയില്ല. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട പരാതി 18.09.2023-ന് അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ടിനായി സെക്ഷനിലേയ്ക്ക് അയച്ചു.

തുടർന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ വിശദമായ കത്ത് സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്നും പരാതിക്കാരൻ കൈമാറി. ELCB-യുടെ ടെസ്റ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കണം എന്ന് ഈ കത്തിൽ പരാമർശം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ കത്തിനെ മുൻവിധിയോടെ കാണുക മാത്രമാണ് പരാതിക്കാരൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ELCB-യുടെ ടെസ്റ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ല. കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ് സുരക്ഷാ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനം എടുക്കുകയും ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഫീൽഡ് ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നത് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടി കണക്കിലെടുത്താണ്. 2010-ലെ റെഗുലേഷനിൽ ആണെങ്കിലും 2023-ലെ റെഗുലേഷനിൽ ആണെങ്കിലും ELCB/RCCB (Earth Leakage Protective Device/Residual Current Device) ആവശ്യമില്ല എന്ന് ഒരിടത്തും പറയുന്നില്ല . മറിച്ച് 30 മി.പി. ആംപിയറിന്റെ ഡിവൈസ് വേണം എന്ന് കൃത്യമായി പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഇതിന്റെ സ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് അവ്യക്തത ഉണ്ടായിരുന്നു. അവ്യക്തത ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയതു നീക്കേണ്ടതിന് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ് പതിവ്. അപേക്ഷകന്റെ സർവീസ് പരിഗണിക്കുന്ന വേളയിൽ ELCB/ RCCB യുടെ സ്ഥാനം സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടായിരുന്ന അവ്യക്തത ദൂരീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

പാലക്കാട് ഡെപ്യൂട്ടി ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ 21.06.2018 ലെ കത്ത് നമ്പർ ബി 2-4665/18/ ഇ ഐ പി യെത്തുടർന്ന് KSEB ഫീൽഡ് സ്റ്റാഫുകൾക്കുള്ള പരിശോധനാ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്ന തലക്കെട്ടോടെ നിലവിൽ ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ക്രമ നമ്പർ 8 ൽ പറയുന്നത് Distribution Board -ൽ ആദ്യം തന്നെ ഐസൊലേറ്ററും 30 m A RCCB യും നൽകേണ്ടതാണ് എന്നാണ് . കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 ലെ റെഗുലേഷൻ 15(5) പ്രകാരം ELCB സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ നിർദ്ദേശം പ്രസക്തമാണ് എന്ന് കാണാം. *All consumers, irrespective of the connected load, shall install a suitable device approved by the Electrical Inspector, for earth leakage protection.*

വയറിംഗ് കോൺട്രാക്ടർ ആയ ശ്രീ .മുഹമ്മദ് ഷഫീക് എം എന്നവരാണ് ഉപഭോക്താവായ ശ്രീ .മുഹമ്മദ് റാഫിക്കുവേണ്ടി ഒ .പി നമ്പർ 64 / 2023 -24 ൽ ബഹു .CGRF നു മുൻപാകെ വിശദമായ പരാതി ഹിയറിങ് തീയതിയായ 15.12.2023ൽ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആദ്യപരാതിയിൽ പറയാത്ത ആരോപണങ്ങൾ പ്രതിവാദിയായിരുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറുടെ ആദ്യ പരാതിയ്ക്കുള്ള പ്രതിവാദ പത്രിക ലഭ്യമായ ശേഷം ഹിയറിങ് തീയതിയിൽ ബഹു CGRF മുന്പാകെ ടിയാൻ ഒപ്പിട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും അതിനെ ആധാരമാക്കി ബഹു. CGRF വാദം കേൾക്കുകയുമായിരുന്നു. എന്നിരിക്കിലും സുരക്ഷാ കാര്യങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫോറം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറുടെ വാദം ശരിവെയ്ക്കുകയാണുണ്ടായത് .

28.07.2023-ന് പരാതിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ച താരിഫ് മാറ്റം ഉടമസ്ഥത മാറ്റം എന്നിവ നടത്തുന്നതിന് ELCB വയ്ക്കേണ്ട position ന്റെ തർക്കം ബാധകം ആവുന്നില്ല എന്ന് ബഹു ഫോറം കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. പ്രീമൈസ് ഒന്നുതന്നെ ആണെങ്കിലും ഓരോ സേവനവും അപേക്ഷാ ഫീസ് വാങ്ങിയാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്ന വസ്തുതയാണ് ഈ തീരുമാനത്തിന് ആധാരമായത് എന്ന് ഹിയറിങ് സമയത്ത് ബഹു ഫോറം വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ ലൈസൻസിയുടെ ജീവനക്കാർ സുരക്ഷയ്ക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കുകയും ഒരു പ്രീമൈസസിലെ സേവനങ്ങളായി അവയെ കണക്കാക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ താരിഫ് മാറ്റം, ഉടമസ്ഥത മാറ്റം എന്നീ സേവനങ്ങൾക്കുടി മറ്റു രണ്ട് സേവനങ്ങളോട് ചേർന്നുപോവുകയാണുണ്ടായത് .

ഒബ്ജക്ഷൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിനാൽ 17.09.2023-നു ഉപഭോക്താവിന്റെ താരിഫ് മാറ്റം നടന്നിരുന്നില്ല. ആയതിനാൽ 17 .09 .2023-നു ബില്ലിൽ തർക്കം ഒന്നും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഇല്ലായിരുന്നതിനാൽ അന്നുതന്നെ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിനുള്ള ഉപഭോക്താവിന്റെ ആവശ്യം പരിഗണിച്ചിരുന്നില്ല. ബഹു CRGF നു മുൻപാകെ ഉപഭോക്താവ് ഫയൽ ചെയ്ത ഒ .പി നമ്പർ 64/2023-24 ന്റെ അറിയിപ്പ് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്കു ലഭിക്കുന്നത് 07.10.2023-നു ശേഷമാണ്. CGRF കേസിൽ വാദം കേൾക്കാനിരിക്കെ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ ബില്ലി് കുറച്ചുതരണം എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർക്കു പരാതിക്കാരൻ നൽകിയ അപേക്ഷ 13.11.2023 നു ബില്ലി് തർക്കത്തിൽ വെയ്ക്കുവാൻ ഉള്ള നിർദ്ദേശത്തോടെ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർക്കു അയച്ചു.

ഇക്കാര്യത്തിൽ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശം പാലിക്കുക മാത്രമാണ് ലൈസൻസിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പരാതിക്കാരൻ

ഈ ഓഫീസറെ സമീപിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ ഓഫീസറോട് പ്രമിസസ്സ് വീണ്ടും സന്ദർശിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. 25.09.2023 ൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ച ശേഷം ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ നിലവിലുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്നാണ് ആവശ്യമുള്ള ഡിമാന്റ് തുക അടക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതും പ്രസ്തുത മീറ്റർ ഷിഫ്റ്റിംഗിന് ആവശ്യമായ ഡിമാന്റ് തുകയും മറ്റും ഉപഭോക്താവ് ഓൺലൈനിൽ അടച്ചിട്ടുള്ളതും പ്രസ്തുത കണക്ഷന്റെ താരിഫ് മാറ്റം, ഓണർഷിപ്പ് മാറ്റം എന്നിവയ്ക്ക് ബഹു CGRF ഉത്തരവിനെത്തുടർന്ന് മുൻകാല പ്രാബല്യം നൽകുകയും ബില്ലിന് പരിഷ്കരിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തു.

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉപഭോക്താവിന്റെ പ്രമിസസ്സിലെ ആവശ്യമായ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് പ്രധാന്യം കൊടുക്കുക മാത്രമാണ് ലൈസൻസി ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്നും പരാതിയിൽ പറയും പ്രകാരം ബോധപൂർവ്വം കാലതാമസം വരുത്തിയിട്ടില്ല എന്നും ബഹു. CGRF നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലൈസൻസിയുടെ പ്രതിഷ്ഠാപനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന അപകടങ്ങൾ തടയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ പ്രധാനമാണ് ഉപഭോക്താവിന്റെ പ്രേമിസസിലെ അപകടങ്ങൾ തടയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതും ELCB ഘടിപ്പിച്ച ശേഷം വയർമാന്മാർ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ബൈപാസ് ചെയ്തുകൊടുക്കും എന്നതിനാൽ അത് വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു സുരക്ഷയും ലഭിക്കില്ല എന്നു പരാതിക്കാരൻ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറെ ഫോണിൽ വിളിച്ചും നേരിൽക്കണ്ടും ബോധിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ അപ്രസക്തമായി കാണാൻ ആവുകയില്ലായിരുന്നു. ഏതെങ്കിലും അപകടം സംഭവിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ട് പൊതുസമൂഹം വിതരണ ലൈസൻസിയെ മോശമായി ചിത്രീകരിക്കുകയും അത് സ്ഥാപനത്തിന്റെ സൽപ്പേരിന് കളങ്കം ചാർത്തുകയും ചെയ്യുന്നത് ഒഴിവാക്കപ്പെടേണ്ട കാര്യമായിരുന്നു. അപകടങ്ങൾ ഒഴിവാക്കപ്പെടാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റ് സദാ ജാഗരൂകരാണ്. വിതരണ ലൈസൻസിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ യഥാസമയം നൽകുന്നത് ഇക്കാര്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിയാണ്. അവ പാലിക്കേണ്ടത് ലൈസൻസിയുടെ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ് എന്ന വസ്തുതയും ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പൊന്മുണ്ടം സെക്ഷനിൽ 07.08.2023 നു റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ പരിശോധന പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളതും കാര്യമായ അപാകതകൾ ഒന്നും തന്നെ

കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. മനഃപൂർവ്വം ഉപഭോക്താക്കളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നു എന്ന പരാതിക്കാരന്റെ ആരോപണങ്ങൾ യാതൊരു കഴവും ഇല്ലാത്തതാണ്. പരാതിക്കാരന് ELCB/RCCB യുടെ സ്ഥാനം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയൊന്നും ഉള്ളതായി ഒരിടത്തും പറയുന്നില്ല. സുരക്ഷാ സംബന്ധമായ വിഷയത്തിൽ ലൈസൻസിയെ പ്രതിരോധത്തിലാക്കി തങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായ രീതിയിലേക്ക് ലൈസൻസിയെ കൊണ്ടെത്തിക്കുക എന്നതാണ് പരാതിക്കാരൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്ന് കരുതുന്നു. ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ വ്യക്തമായി നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ ലൈസൻസിയുടേതായ തീരുമാനം മാത്രമല്ല ഉള്ളതെന്ന് അറിയാമായിരുന്നിട്ടും ലൈസൻസിയ്ക്കെതിരെ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അപേക്ഷകന്റെ പരാതി ഇല്ലാത്ത നിയമം ലൈസൻസി അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു എന്നതാണ്. എന്നാൽ ഉപഭോക്താവിന് ജീവാപായം ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന സുരക്ഷാ വിഷയമാണ് ലൈസൻസി കണക്കിലെടുത്തത് എന്ന വസ്തുതയിൽ നിന്ന് ശ്രദ്ധ തിരിരിയ്ക്കുകയാണ് പരാതിക്കാരൻ ചെയ്യുന്നത്. CEA റെഗുലേഷൻ 2010 (42) പ്രകാരം 5 കിലോവാട്ടിൽ താഴെയുള്ള കണക്ഷനുകൾക്ക് RCCB ആവശ്യമില്ല എന്ന് പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള നിർദ്ദേശവും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറോട് തന്നെ നൽകുമായിരുന്നു. ELCB/RCCB വയ്ക്കണം എന്ന നിബന്ധനയിൽ യാതൊരു ഇളവും പുതിയ കണക്ഷനുകളിൽ ലൈസൻസി ചെയ്യുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം ബഹു. CGRF ന്റെ പരിഗണനയിൽ വന്നപ്പോൾ ചർച്ചചെയ്യപ്പെട്ടതും ലൈസൻസിയ്ക്ക് തീരുമാനം എടുക്കാനുണ്ടായ കാലയളവ് നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. പരാതിക്കാരന്റെ മറ്റുള്ള ആരോപണങ്ങൾ അതായത് എയർത്തിങ് ടെർമിനൽ നൽകൽ, കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ, കുറഞ്ഞ വോൾട്ടേജ്, ബില്ലിൽ ഉള്ള തർക്കം എന്നിവ പരിശോധിച്ച് പരിഹരിക്കുവാൻ സെക്ഷൻ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർക്കു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അതിൽ വൈകാതെ പരിഹാര നടപടികൾ ഉണ്ടാവുന്നതുമാണ്. ELCB/RCCB സംബന്ധിച്ചുള്ള 2023 ലെ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറോറിന്റെ പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉപഭോക്താവ് പാലിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബോധ്യമായതിനെത്തുടർന്ന് ഉപഭോക്തൃ പ്രീമൈസസിലെ ഒബ്ജക്ഷൻ മാറുകയും ഉപഭോക്താവിന്റെ സർവീസുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ആയതിനാൽ പരാതി നിരാകരിച്ച് ഉത്തരവാകുവാൻ വിനയപുരസ്കാരം അപേക്ഷിക്കുന്നു.

പരാതികാരന്റേ എതിർ വാദം

അവർ സമർത്ഥിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന വാദങ്ങളിൽ ഒന്നാമത്തത് ELCB/RCCB-യുടെ സ്ഥാനത്തിൽ വ്യക്തത ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും അത് സംബന്ധിച്ച് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ കത്തിൽ RCCB/ELCB Point of Supply/Commencement ൽ വേണം എന്നതാണ്. CEA Regulation 2010 (42) പ്രകാരം പാലക്കാട് ജില്ല ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റ് ഇറക്കിയ കത്താണ് അതിന്റെ തെളിവായി ഹാജരാക്കിയത്. എന്നാൽ ഇതേ കാര്യവിവരണത്തിലെ ക്രമ നമ്പർ 7ൽ പറയുന്നത് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ കത്തിനെത്തുടർന്ന് KSEB ഫീൽഡ് സ്റ്റാഫുകൾക്കുള്ള പരിശോധനാ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്ന തലക്കെട്ടോടെ നിലവിൽ ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ക്രമ നമ്പർ 8ൽ പറയുന്നത് RCCB സ്ഥാപിക്കേണ്ടത് Distribution Board ലെ Isolator ന് ശേഷമാണ് എന്നാണ്. ഇതിൽനിന്നും എന്റെ വാദം ശരിയാണ് എന്നു മനസ്സിലാക്കാം. CGRF ൽ ഇത്പ്രകാരം ഞാൻ വിശദീകരിച്ച് നൽകിയതുമാണ്. എന്നാൽ എതിർകക്ഷിക്ക് Meter Board ഉം Distribution Board ഉം എന്താണ് എന്നറിവില്ലാത്തതാണ് ഈ പ്രശനങ്ങൾക്കല്ലാം കാരണം എന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ഇക്കാര്യം ഫോറത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്, എന്നാൽ അത് CGRF ഉത്തരവിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല എന്നത് എന്ത് കൊണ്ടാണ് എന്നറിയില്ല. CGRFൽ നിന്നും എതിർകക്ഷിയുടെ കാര്യവിവരണ പത്രികയുടെ പകർപ്പ് എനിക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല

പാലക്കാട് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ കത്തിൽ പറയുന്നത് ICDP Main switch-ൽ എബിബിനൈറ്റ് റാഡ് കത്തുന്നത് കാരണം Earth Fault ഉണ്ടായി അപകടം സംഭവിക്കുന്നത് തടയാൻ Point of Commencement ന് മുമ്പായി RCCB/ELCB ഘടിപ്പിക്കണം എന്നാണ്. എന്നാൽ എന്റെ മീറ്റർ ബോർഡിൽ ICDP Main Switch ന് പകരം എബിബിനൈറ്റ് റാഡ് ഇല്ലാത്ത ക്യൂബിക്കൽ മെയിൻ സ്വിച്ചാണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിലുപരി *CEA Regulation 2010 35(2) The following controls of requisite capacity to carry and break the current shall be placed as near as possible after the point of commencement of supply so as to be readily accessible capable of being easily operated to completely isolate the supply to the installation, such equipment being in addition to any equipment installed for controlling individual circuits or apparatus, namely: (i) a linked switch with, fuse or a circuit breaker by consumers of voltage which does not exceed 650 V;* ഇവിടെ RCCB Point of Commencement ൽ സ്ഥാപിക്കണം എന്ന് പറയുന്നില്ല Linked switch with fuse or a circuit breaker സ്ഥാപിക്കാനാണ് പറയുന്നത്. മാത്രവുമല്ല പാലക്കാട് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ കത്തിൽ Point of Commencements-ന് മുമ്പായി RCCB/ELCB ഘടിപ്പിക്കണം എന്നാണ്, എന്നാൽ Point of

Commencements-ന് മുമ്പായി വരുന്നതല്ലാതെ ലൈസൻസിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അത്പ്രകാരം KSEB ആണോ ഇത് സ്ഥാപിക്കേണ്ടത്. ആർ സ്ഥാപിച്ചാലും Non Standard ആണ്.

രണ്ടാമതായി എതിർകക്ഷി പറയുന്ന വാദം, വർക്ക് പൂർത്തീകരണ ദിവസ്സവും പുതിയ CEA Regulation 2023 Gazette Notification തിയ്യതിയും തമ്മിലുള്ള ഒരു ദിവസത്തെ വ്യത്യാസം കാരണം CEA Regulation 2010 ഈ Installation-ന് ബാധകം എന്നതാണ്. ഇത് അംഗീകരിച്ചാൽ പോലും എതിർകക്ഷിയുടെ കാര്യവിവരണ പത്രികയിലെ ക്രമ. നമ്പർ 7ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള KSEB ഫീൽഡ് സ്റ്റാഫുകൾക്കുള്ള പരിശോധനാ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്ന തലക്കെട്ടോടെ നിലവിൽ ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ Point of Commencement അഥവാ Meter Board-ൽ അല്ല RCCB/ELCB പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് മറിച്ച് Distribution Board-ൽ ആണ് വെക്കേണ്ടത് എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് എന്ന് എതിർകക്ഷിതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നും എതിർകക്ഷി ഒരു ഇലക്ട്രിക് എൻജിനീയർ ആയിട്ടുപോലും Meter Board ഉം Distribution Board ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അറിയില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. എന്നാൽ അപേക്ഷ നൽകിയത് Gazette Notification തിയ്യതിക്ക് ശേഷമായതുകൊണ്ട് KSEB കണക്ഷൻ നൽകുമ്പോൾ CEA Regulation 2023 പാലിക്കേണ്ടതാണ് അതുകൊണ്ട് തന്നെ CEA Regulation 2023(18) Earthed Terminal with Lead to Supply line എന്നിക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് എൻറെ Installation നിലെ MCB/Fuse എന്നിവ ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമാണെന്നും അത് വഴി എൻറെ ഇൻസ്റ്റാളേഷൻറെ സുരക്ഷ ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് നിർബന്ധവുമാണ്. *CEA Regulation 2023(18) Earthed terminal on consumer's premises. - (1) The supplier shall provide and maintain on the consumer's premises for the consumer's use, a suitable earthed terminal in an accessible position at or near the point of commencement of supply as per relevant standards:*

Provided that in the case of installation of voltage exceeding 250 V the consumer shall, in addition to the aforementioned earthing arrangement, provide his own earthing system with an independent electrode and the same shall be interlinked with the earthed terminal mentioned in sub-regulation (1) through a suitable link.

(2) The consumer shall take all reasonable precautions to prevent mechanical damage to the earthed terminal and its lead belonging to the supplier.

CEA Regulation 2023(43) Connection with earth.

(x) all earthing systems belonging to the supplier shall in addition, be tested for resistance on dry day during the dry season at least once in a year;

(xi) earth fault loop impedance shall be tested to ensure the automatic operation of the protective device and a record of every earth test made and the result thereof shall be kept by the supplier for a period of not less than two years after the day of testing and shall be available to the Electrical Inspector when required;

(xii) earth fault loop impedance of each circuit shall be limited to a value determined by the type and current rating of the protective device used such that, on the occurrence of an earth fault, disconnection of the supply shall occur before the prospective touch voltage reaches a harmful value; മൂന്നാമതായി എതിർകക്ഷി പറയുന്നവാദം ഉപഭോക്താവിന്റെ സുരക്ഷ കണക്കിലെടുത്താണ് സമയം വൈകിയത് എന്നതാണ്. എന്നാൽ CEA Regulation 2010 ന് 2018 ൽ പാലക്കാട് കത്തിനെ തുടർന്ന് KSEB വ്യക്തമായി RCCB/ELCB സ്ഥാപിക്കേണ്ടത് മീറ്റർ ബോർഡിലല്ല, Distribution Board (DB) ൽ Isolator ന് ശേഷമാണ് എന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കെ അത് തെറ്റിച്ച് അതിനെ വ്യാഖ്യാനം നടത്തി എന്നോട് മീറ്റർബോർഡിൽ RCCB സ്ഥാപിക്കാൻ പറയുകയും ഇതേ കാലയളവിൽ/വ്യക്തികൾ ഇതേ സെക്ഷൻ ഓഫീസിന് കീഴിൽ നൽകിയ പല കണക്ഷനും മീറ്റർ ബോർഡിൽ RCCB ഇല്ല എന്നതിന് അവയുടെ Consumer Number കൂടിയുള്ള ഫോട്ടോ തെളിവായി സമർപ്പിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നും ഈ ഓഫീസിലുള്ളവർക്ക് ഇതല്ലാതെ അറിഞ്ഞിട്ടും ചില പ്രത്യേക മാതൃകകൾക്ക് വേണ്ടി ഉപഭോക്താക്കളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നു എന്ന് മനസ്സിലാക്കാം.

എതിർകക്ഷിയുടെ വിവരണത്തിലെ ക്രമ നമ്പർ 3ൽ പരാമർശിക്കുന്ന "30മില്ലി ആംപിയർ അല്ല 50മില്ലി ആംപിയർ ആണ് എന്ന വിവരണം തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിലാണ് വിവരച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് submersible പമ്പിന്റെ സ്റ്റാൻഡേർഡിൽ MOTORS FOR SUBMERSIBLE PUMPSETS SPECIFICATION (IS 9283:2013) ലെ പാദഗ്രഹം 23 LEAKAGE CURRENT TEST: The maximum leakage current value shall not be more than 50 mA at rated voltage at no load. എന്നുള്ളതാണ്. എങ്കിൽ എങ്ങിനെയാണ് 30mA RCCB ഒരു ടോട്ടൽ ഇൻസ്റ്റാളേഷനിൽ ന്യൂയിസൻസ് ട്രിപ്പിങ് ഇല്ലാതെ നിലനിർത്താൻ കഴിയും എന്നും IS 732:2019 ലെ പാദഗ്രഹം 5.1.6 പ്രകാരം ഓരോരോ ഉപകരണത്തിനും അനുവദിനിയമായ Protective Conductor Current (For the purposes of 5.1.6, a protective conductor current is a current which flows in the protective conductor when the equipment is fault-free and operating normally) അല്ലെങ്കിൽ Annex Q - പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള അനുവദിനിയമായ Protective Conductor Current എന്നിവ ടോട്ടൽ ഇൻസ്റ്റാളേഷനിൽ വരുന്ന ഇൻസ്റ്റാളേഷനിൽ വരുന്ന ആകെ ലീക്കേജ് ചില അവസരങ്ങളിൽ 30mA കൂടാതെ അവയുടെ ഇത് Nuisance Tripping

കാരണമാകുകയും ചെയ്യും ഇത് തടയുന്നതിന് വേണ്ടി 15 3043:2018 പാരാഗ്രാഫ് 24.4 Selection of Earth Fault Protective Devices ൽ പരാമർശിക്കുന്നത് പോലെ ഡിവൈഡ് ചെയ്ത് CEA Safety Regulation 2010/2023 അനുസ്മിരിച്ചുള്ള Rating ൽ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതുകൊണ്ട് അത് പൊയിന്റ് ഒഫ് സപ്ലൈയിൽ 30mA ഒരു RCCB കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നും അങ്ങിനെ നൽകിയാൽ IS 3043:2018 പാരാഗ്രാഫ് 24.4 പറയുന്ന discrimination കീപ്പ് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതല്ലാതെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ തീർത്തും വാസ്തവവിരുദ്ധമാണ്. ഇത് അദ്ദേഹത്തിന് മനസ്സിലാകത്തത് 15732, 153043 എന്നിവ തീരെ വായിക്കാത്തത് കൊണ്ടാണ് എന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു.

നാലാമതായി എതിർകക്ഷി പറയുന്നവാദം ഉപഭോക്താവ് പരാതിയുമായി നേരിട്ട് വന്നിട്ടില്ല എന്നാണ്. Supply Code 2014 (77) പ്രകാരം Site Inspection സമയത്ത് ഉപഭോക്താവിന്റെ പ്രതിനിധി ആയാലും മതി എന്നിരിക്കെ പരാതിപറയുന്നതിന് ഉപഭോക്താവ് വേണമെന്ന് പറയുന്നത് ന്യായമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. എന്റെ ഭാര്യയുടെ സ്വന്തം സഹോദരനാണ് മുഹമ്മദ് ഷഫീഖ് അദ്ദേഹത്തെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുതരുവാൻ ഞാൻ ചുമതല പെടുത്തിയതാണ്. കത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഹജറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അഞ്ചാമതായി എതിർകക്ഷി പറയുന്നവാദം നടപടികൾ വൈകുന്നതിന് കാരണം ELCB യുടെ സ്ഥാനസംബന്ധിച്ച കാര്യത്തിൽ ജീവനക്കാർക്ക് പിഴവ് പറ്റിയതാണ് എന്നോണം പരാതിക്കാരൻ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടെ ഇല്ല എന്നതാണ്. ഇത് തീർത്തും അസത്യമാണ്. മാത്രമല്ല. എതിർകക്ഷി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യവിവരണ പ്രതികരണത്തിൽ എവിടെയും ഇതെ Installation ൽ 30mA മുന്ന് RCCB Distribution Board ൽ IS 732/IS 3043 പ്രകാരം Circuit തരം തിരിച്ച് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന സത്യം അറിഞ്ഞിട്ടും എതിർകക്ഷിയും ടെ കാര്യവിവരണ പ്രതികരണത്തിലും മറച്ച് വെച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് തന്നെയാണ് CGRF ൽ എതിർകക്ഷി നൽകിയ കാര്യവിവരണ പ്രതികരണവും Online Objection നിലും ചെയ്തത്. ഇത് മനപ്പൂർവ്വമാണ്.

ആറാമതായി എതിർകക്ഷി പറയുന്നവാദം ELCB Test Certificate നൽകിയിട്ടില്ല എന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ പരാമർശത്തിലെ കത്ത് എത്രോ സ്കൂൾ/അഗനവാടി യിൽ നടത്തിയ പരിശോധന റിപ്പോർട്ടാണ്, എന്റെ വീടിന്റെ പരിശോധനാറിപ്പോർട്ടല്ല. അതിലുപരി Supply code 2014 പ്രകാരവും കാലാകലങ്ങളിൽ Ease of doing business ന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാറും ബോർഡും ഇറക്കിയിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഒൺലൈനിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ നൽകാതെ അപേക്ഷ submit ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ എല്ലാ ആവശ്യമായ രേഖകളും സമർപ്പിച്ചതാണ്. മാത്രമല്ല

ELCB/RCCB സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് സൈറ്റിൽ വന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടത് കൊണ്ടാണല്ലോ demand note നൽകിയതും പണമടച്ചതും. ഏഴാമതായി എതിർകക്ഷി പറയുന്ന വാദം 07.08.2023 ന് റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ പരിശോധന പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളതും കാര്യമായ അപാകതകൾ ഒന്നും തന്നെ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ലാത്തതുമാണ് എന്നതാണ്. എന്നാൽ Supply Code 2014 Regulation 77 പ്രകാരം എല്ലാ ആപ്ലിക്കേഷനിലും Annexure-6 മാതൃകയിലുള്ള Test Report ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിക്കണം എന്ന് CEA Regulation 2010/2023 പ്രകാരം നിർബന്ധമാണ് എന്ന് പറയുന്നു. എൻറെ ഈ ഇൻസ്റ്റാളേഷനിലെ Annexure 6 മാതൃകയിലുള്ള Test Report പകർപ്പ് ഹാജരാക്കാൻ ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. *Supply Code 2014 (77) Inspection of the premises of the applicant by the licensee. - (1) The licensee shall, at the time of receipt of application form with the application fee, stipulate a date for inspection of the premises of the applicant in consultation with the applicant, under written acknowledgment.*

(4) On the appointed date for inspection, the licensee shall inspect and test, in the presence of the applicant or his authorized representative and the concerned licensed electrical contractor, the installation of the applicant and shall maintain a record of test results in the format given in the Annexure - 6 as required of him under the provisions of the Central Electricity Authority (Measures relating to Safety and Electricity Supply) Regulations, 2010, as amended from time to time. ഇത് ലഭ്യമല്ലങ്കിൽ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ പരിശോധന പൂർണ്ണമല്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. പിന്നെ ഇത് സംബന്ധിച്ച് പരാതിയില്ല എന്നതായിരിക്കും. അത് ഉപഭോക്താക്കളുടെ അറിവില്ലയിമകൊണ്ടും Electricity (Rights of Consumers) Rules, 2020. ലെ Rule 15 പ്രകാരം ലൈസൻസി അവരെ ബോധവൽക്കരിക്കാത്തതുകൊണ്ടുമാണന്ന് മനസ്സിലാക്കാം.

മാത്രവുമല്ല 77(1) പ്രകാരം Inspection date under written acknowledgment. അറിയിക്കുകയും ചെയ്തില്ല. ഇതല്ലാം Supply Code 2014 ന്റെ ലംഘനമാണ് (വയലേഷൻ) ലൈസൻസി നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. എട്ടാമതായി എതിർകക്ഷി പറയുന്നവാദം CEA Regulation 2010 42 പ്രകാരം 5 kV താഴെയുള്ള കണക്ഷനുകൾക്ക് RCCB ആവശ്യമില്ല എന്ന് പരാധിക്കാരൻ/ഇലക്ട്രിക്കൽ കൊൺട്രാക്ടർ പറഞ്ഞു എന്നതാണ്. എന്നാൽ 21/09/2023 AEE-യെ തിരുർ ഓഫീസിൽ പോയി നേരിൽ കാണുകയും അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ മേൽ കത്തിൽ പരാമർശിച്ച നിയമം (CEA റെഗുലേഷൻ 2010 - 42) എനിക്ക് വായിച്ചു തരികയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ പറഞ്ഞ നിയമ പ്രകാരം മീറ്ററിനടുത്ത്(Point of Commencement)ൽ RCCB വെക്കണം എന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചില്ല.

മാത്രമല്ല ഈ റഗുലേഷൻ പ്രകാരം 250 ൽ 5 kw താഴെ ഉള്ള കണക്ഷനുകൾക്ക് RCCB നിർബന്ധമില്ല എന്നും ഞങ്ങൾക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചു എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. *CEA Regulation 2010 42. Earth leakage protective device: The supply of electricity to every electrical installation other than voltage not exceeding 250 V below 5 kW and those installations of voltage not exceeding 250 V which do not attract provisions of section 54 of the Act, shall be controlled by an earth leakage protective device so as to disconnect the supply instantly on the occurrence of fault or leakage of current:*

ഒമ്പതാമതായി എതിർകക്ഷി പറയുന്ന വാദം ELCB/RCCB-യുടെ സ്ഥാനത്തിൽ പരാതിക്കാരന് വ്യക്തത ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ പരാമർശം തീർത്തും വാസ്തവവിരുദ്ധവും സത്യവിരുദ്ധവുമാണ് എന്നത് മുകളിലെ എൻറെ വിവരങ്ങളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ് അതിലുപരി സ്റ്റാഡേർഡുകളിൽ വളരെ വ്യക്തമായി വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ സ്റ്റാഡേർഡുകൾ എതിർകക്ഷികൾ ടെക്നിക്കൽ സ്റ്റാഫുകളും എഞ്ചിനീയർമാരുമായത് കൊണ്ട് അവരും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്.

IS732:2019 4.2.11.3.3 Additional protection in a.c. systems, additional protection by means of a residual current protective device (RCD) in accordance with 4.2.15.1 shall be provided for:

- a) at the incomer of every sub-distribution board having one or more outgoing circuits with fixed installation and socket-outlets to ensure safety of user from earth leakage, and
- b) mobile equipment.

System voltages independent RCD not exceeding 30 mA shall be used for domestic and similar application of a particular item of equipment

4.3.2.3.9 Final circuits and current-using equipment shall be protected against insulation faults as follows:

28/07/2023 ന് ഓൺലൈനിൽ അപേക്ഷിച്ച താരീഫ് മാറ്റത്തിനുള്ള അപേക്ഷയ്ക്ക് Supply code 2014-ലെ 98(2) പ്രകാരം 7 ദിവസ്സത്തിനകം (04/07/2023 മുൻപ്) സൈറ്റ് സന്ദർശിച്ച് മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുക്കണമെന്ന റഗുലേഷൻ ലൈസൻസി പാലിക്കാത്തതിനാൽ എനിക്ക് കിട്ടേണ്ട താരീഫ് മാറ്റത്തിനുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യം അനുവദിച്ചു തന്ന്, ഈ കണക്ഷൻ ഇടക്കാലത്ത് വന്ന എല്ലാ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബില്ലിലെ അധിക തുക Supply code 2014 ലെ 984) പ്രകാരം

കുറച്ചു നൽകണമെന്ന് CGRF ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടും, വ്യക്തമായ വിവരണത്തോട് കൂടിയ ബില്ലോടു കൂടി എൻറെ തുക പൂർണ്ണമായ തോതിൽ കുറച്ച് നൽകിയിട്ടില്ല. ഇത് കുറച്ച് നൽകാൻ നടപടി എടുക്കുകയും ഇത് supply Code 2014 ന്റെ വയലേഷനാണെന്നതിനാൽ ലൈസൻസിക്ക് എതിരൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. supply code 2014 ലെ 98(6) പ്രകാരം താരിഫ് മാറ്റം നടത്താതെ സൈറ്റ് വിസിറ്റിന് ശേഷം 7 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കാരണവിവരണ സഹിതം രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് Supply Code 2014 ന്റെ വയലേഷനാണ് ലൈസൻസിക്ക് എതിരൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. സപ്ലൈകോഡ് 2014 ലെ 98(3) പ്രകാരം താരിഫ് മാറ്റം നടത്തിയത് സൈറ്റ് വിസിറ്റിന് ശേഷം 15 ദിവസത്തിനകം രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് supply Code 2014 ന്റെ വയലേഷനാണ് ലൈസൻസിക്ക് എതിരൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ കാര്യത്തിന് ഇത്രയും കാലം എന്നെ നടത്തിച്ച എൻറെ സമയം നഷ്ടത്തിനും സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിനും മാന നഷ്ടത്തിനും ഉത്തരവാദിയായവർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇത്പോലുള്ള ഈ ഇല്ലാത്ത നിയമത്തിൻറെ പേരിൽ എത്രയോ കൺസ്യൂമർമാരെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുകയും പല വീടുകളിലും ഇല്ലാത്ത നിയമം ജനങ്ങളുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് ശാശ്വതമായ പരിഹാരം കാണണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു. Supply Code 2014 (77,78,79) പ്രകാരം Annexure - 6 മാതൃകയിലുള്ള ഒരു ഡിഫക്ട് നോട്ടീസ് എനിക്ക് നൽകിയില്ല എന്നു മാത്രമല്ല ഞങ്ങളെ വിളിച്ചുവരുത്തി ഡിഫക്ട് കാണിച്ചുതരുകയോ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇത് Supply Code 2014 ന്റെ വയലേഷനാണ് ലൈസൻസിക്ക് എതിരൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. CEA Safety regulation 2023(18) പ്രകാരം സപ്ലൈ ലൈസൻസി എർത്ത്ഡ് ടർമിനൽ വിത്ത് കണ്ടക്ടർ നൽകണമെന്നുണ്ട് എന്നാൽ എൻറെ ഈ കണക്ഷൻ നൽകിയിട്ടില്ല. ഇത് എൻറെ വീട്ടിലെ സുരക്ഷയെ ബാധിക്കുന്ന കാര്യമാണ്, പരിഹാരം കാണണമെന്നും, ഇത് CEA Regulation 2023 ന്റെ വയലേഷനായതിനാൽ ലൈസൻസിക്ക് എതിരൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. കോസ്റ്റ് ഡാറ്റാ പ്രകാരം കൺസ്യൂമറിന് കൊടുക്കേണ്ട മെറ്റീരിയൽ പൂർണ്ണമായി കെ.എസ്.ഇ.ബി. എനിക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല പ്രത്യേകിച്ച് ഫ്യൂസ് കരിയർ, സപ്ലോർട്ട് വയർ etc... എന്നാൽ എന്നിൽനിന്നും കാഴ് ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് പരിഹാരം കാണണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇത് Supply Code 2014 ന്റെ വയലേഷനാണ് ലൈസൻസിക്ക് എതിരൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. നിലവിലുള്ള റഗുലേഷൻ പ്രകാരം കൺസ്യൂമർക്കും വോൾട്ടേജ് ആവറേജ് 230

കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് എന്നാൽ എൻറെ ഈ കണക്ഷൻ നിലവിലെ വോൾട്ടേജ് പീക്ക് ടൈമിൽ 180 ൽ താഴെയാണ്. ഇത് Power Quality Reuglation - ന്റെ വയലേഷനാണ് ലൈസൻസിക്ക് എതിരൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ പരതി നിലനിൽക്കെ 28/07/2023-ലെ ആപ്ലിക്കേഷൻ പ്രകാരം Tariff പ്രാബല്യം നൽകാത്ത 04/09/2023-ന് വന്ന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബില്ലി് അടക്കാത്തതിൻറെ പേരിൽ 17/09/2023ന് ഓഫീസിലെ ലൈൻമാൻ വന്ന് ഫ്യൂസ് ഊരുമെന്ന് ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ക്യാഷ് അടപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതും Supply Code 2014 - 130(2) ന് വിരുദ്ധമാണെന്ന് പിന്നീട് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി. 29/11/2023ന് ലഭിച്ച മെസ്സേജിൽ ഈ കണക്ഷൻ ഡിസ്കണക്ഷൻ ചെയ്യാതിരിക്കാൻ 01/12/2023-ന് മുൻപായി ബിൽ അടക്കണമെന്ന് അറിയിച്ചു ശേഷം 1/12/2023ന് കോൾ ചെയ്തു ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചു. ഇത് Supply Code 2014 ന്റെ വയലേഷനാണ്, ലൈസൻസിക്ക് എതിരൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നും ഇതിന് കാരണക്കാരായവരെ മാതൃകാപരമായി പിഴ ഈടാക്കി ശിക്ഷിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ എൻറെ രീതിയിൽ പൊൻമുണ്ടം സെക്ഷൻ ഓഫീസ് പരിസരത്ത് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ഓഫീസിൽ അകത്തുള്ള ആളുകൾ തന്നെ പേപ്പറുകൾ ശരിയാക്കി കൊടുക്കുകയും അവർക്ക് മീറ്റർ ബോർഡിൽ ELCB-യോ (മറ്റുള്ളവർക്ക് ഇല്ലാ നിയമം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത്) അവർക്ക് രജിസ്റ്ററോ ആവശ്യമില്ല. അതിൻറെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിൽ ഓഫീസ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന തൊട്ടടുത്തുള്ള ബിൽഡിംഗ് ഈ അടുത്തു ലഭിച്ച കണക്ഷൻ. അവിടെ മീറ്റർ ബോർഡിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത് പഴയകാല മെയിൻ സ്വിച്ചാണ്, ഇതുപോലെ പല കൺസ്യൂമർക്കും അവർ വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്തു കൊടുക്കുകയും നേരാവണ്ണം ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ കമ്പ്ലീറ്റ് ചെയ്ത വർക്കുകൾക്ക് ഇല്ലാത്ത നിയമം പറഞ്ഞു അവരെ വെറുതെ ബുദ്ധിമുട്ടാക്കുന്നത് ഈ സെക്ഷൻ ഓഫീസിലെ പതിവ് കാഴ്ച തന്നെയാണെന്ന് മനസ്സിലായി. ഇതിന് കാരണക്കാരായവരെ അന്വേഷണം നടത്തി മാതൃകാപരമായി പിഴ ഈടാക്കി ശിക്ഷിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. സപ്ലൈ കോഡ് 2014 98(2) പ്രകാരം നിലവിലെ താരിഫ് മാറ്റം വരുത്താൻ അപേക്ഷയിന്മേൽ സമയപരിധി എന്ന് പറയുന്നത് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചത് മുതൽ ഏഴു ദിവസമാണ്. എന്നാൽ ഈ കണക്ഷനിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ നാലുമാസമാണ് ഇല്ലാ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എന്നെ കുറുകിലാക്കിയത്. സപ്ലൈ കോഡ് പ്രകാരം സമയം പാലിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഈ കേസ് ഓംബുഡ്സ്മാൻ വരെ കൊണ്ടെത്തിച്ചതിന് എനിക്ക് വന്ന മാനനഷ്ടത്തിനും സമയം നഷ്ടത്തിനും സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിനും നിലവിലെ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും ഒരു ദിവസത്തിന് 2500

കുറയാതെ supply Code 2014 86(2) Electricity Act 2003 57(2) ഈടാക്കി തരണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു. എന്നിക്ക് തന്ന ലെറ്റർ പരാമർശിച്ച CEA റെഗുലേഷൻ 2010 (42)ൽ പ്രകാരം 5 കിലോ വാട്ടിൽ താഴെയുള്ള കണക്ഷനുകൾക്ക് ആർ സി സി ബി ആവശ്യമില്ല എന്നാണുള്ളത്. എന്നാൽ CEA റെഗുലേഷൻ 2023(44) പ്രകാരം RCCB വേണമെന്ന് പറയുന്നത് "Residual Current Device. - The use of electricity to electrical installation, shall be controlled by a residual current device to disconnect the supply having rated residual current and duration as per the relevant standards:" എന്നാണ്. എന്നാൽ relevant standards IS-732, IS-3043 "selection of earth leakage breaker എന്ന സ്പെഫ്റ്റി പ്രിക്കോഷൻസിൽ ആർസിസിബി ന്യൂയിസൻസ് ട്രിപ്പിംഗ് തടയുന്നതിന് വേണ്ടി ഡിവൈഡ് ചെയ്തു വെക്കണമെന്ന് നിയമം ഉണ്ടായിരിക്കെ അതിന് മറികടന്നുകൊണ്ട് സെക്ഷൻ ഓഫീസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മീറ്റർ ബോർഡിൽ RCCB സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു ഉപഭോക്താക്കളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നു. ഇത് കൊണ്ട് പിന്നീട് ന്യൂയിസൻസ് ട്രിപ്പിംഗ് സംഭവിക്കുന്നത് കാരണം ഉപഭോക്താക്കൾ RCCB Bypass ചെയ്യാൻ കാരണമാകുകയും അപകടം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. Supply Code 2014 ലെ അനക്ലർ-6 ൽ ലൈസൻസി എർത്ത് ടെർമിനൽ കൺസ്യൂമർക്ക് തന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള കോളവും സൈൻ ചെയ്യാനുള്ള കോളവും ഉണ്ട്. ഇതൊന്നും നിലവിൽ എന്നെക്കൊണ്ട് അവർ ഒപ്പ് വാങ്ങിക്കുകയോ തരികയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇത് Supply Code 2014 വയലേഷനാണ്. ലൈസൻസിക്ക് എതിരൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നും ഇതിന് കാരണക്കാരായവരെ മാതൃകാപരമായി പിഴ ഈടാക്കി ശിക്ഷിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

നിലവിലെ സപ്ലൈ കോഡ് പ്രകാരം ഇൻസ്പെക്ഷൻ വരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൺസ്യൂമർ മുന്നിൽ വെച്ച് നിലവിലെ മീറ്റർ റീഡിങ് എടുക്കുകയും work complete ആയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ 15 ദിവസത്തിനകം താരിഫ് ചേഞ്ഞ് ആയ വിവരം കൺസ്യൂമർ അറിയിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം സെക്ഷൻ ഓഫീസ് നിഷേധിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇത് Supply Code 2014-ന്റെ വയലേഷനാണ്. ലൈസൻസിക്ക് എതിരൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നും ഇതിന് മാതൃകാപരമായി പിഴ ഈടാക്കി കാരണക്കാരായവരെ ശിക്ഷിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

Relevant Standard പ്രകാരം ഷോക്കിൽനിന്നും protection-ന് വേണ്ടി ബേസിക് ഇൻസുലേഷനും, ബാരിയറും, Equipotential bonding-ഉം, automatic disconnection-ആയി Distribution box ലെ MCB യും, additional protection-നായി RCD ഡിവൈഡ് ചെയ്തു വെച്ചിരിക്കെ മീറ്റർ ബോർഡിൽ ഫ്യൂസും

ഉണ്ടായിരിക്കെ additional protection ആയിട്ടുള്ള ആർസിഡിക്ക് വേണ്ടി ഇല്ലാത്ത നിയമങ്ങൾ പറഞ്ഞ് എന്നെ ഭയപ്പെടുത്തുകയും പുതിയ മാറിവന്ന AE വീണ്ടും എന്നോട് RCD മീറ്റർ ബോർഡിൽ സ്ഥാപിച്ചാലെ കണക്ഷൻ തരുകയുള്ളൂ എന്ന് പറയുകയും ശേഷം അവർക്ക് കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയും demand note നൽകുകയും ക്യാഷ് അടച്ചിട്ട് വീണ്ടും 22 ദിവസം കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് അവർ മീറ്റർ ഷിഫ്റ്റിങ്ങിന് തയ്യാറായത്. ഇതിന് കാരണക്കാരായ ലൈസൻസിക്ക് supply Code 2014 86(2) പെനാലിറ്റി ചുമത്തണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇതു പോലെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഇനി ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ജീവനക്കാർക്ക് അവരവരുടെ ഡ്യൂട്ടി നിർവഹണത്തിനുള്ള വിശദമായ ലൈസൻസിയുടെ മാർഗരേഖ മലയാളത്തിൽ കൈപുസ്തകമായി ഔദ്യോഗികമായി ഇറക്കി നടപ്പിലാക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 20/02/2024-ന് രാവിലെ 03:00-ന് വൈദ്യുതി ഭവനം, ഗാന്ധി റോഡ്, കോഴിക്കോട് CGRF കോർട്ട് ഹാളിൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ശ്രീ. മുഹമ്മദ് അഷ്റഫ് എ., എതിർ കക്ഷിയായ ശ്രീ. ടിറ്റസ് ഡാനിയേൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, തിരുർ ഈസ്റ്റ് എന്നിവരാണ് ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തത്.

1165705007633 നമ്പറിലുള്ള വൈദ്യുത കണക്ഷൻ പൊന്മുണ്ടം ഇലക്ട്രിക് സെക്ഷന്റെ കീഴിൽ 25/04/1996 ൽ ഗാർഹിക കണക്ഷനായി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. 7/10/2022 മുതൽ 25/09/2023 വരെ VI F താരിഫിൽ ആയിരുന്നു. VI F ൽ ആയിരിക്കെ തന്നെ അപ്പീൽ പരാതിക്കാരൻ ഈ കെട്ടിടം വാങ്ങുകയും അങ്ങനെ Load enhancement, ownership change, tariff change & meter shifting എന്നിവയ്ക്കു ഓൺലൈനായി 28.07.2023 ലൈസൻസിക്ക് അപേക്ഷ നൽകി. സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി എന്നും വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ അപേക്ഷകന്റെ പ്രതിനിധിയോട് വാക്കാൽ പറയുകയും ചെയ്തു എന്ന് എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല കാരണം എന്നാണ് site inspection നടത്തിയത് എന്ന് പറയുന്നില്ല, കൂടാതെ inspection report ഉണ്ടാക്കി അതിന്റെ പകർപ്പ് പരാതിക്കാരന് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഓൺലൈൻ അപേക്ഷ ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കാണുന്നത് തന്നെ 08/08/2023 ൽ മാത്രമാണെന്ന് ഇതിൽനിന്ന് അനുമാനിക്കാം, കാരണം അന്നാണ് objections

രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതും സൈറ്റ് വിസിറ്റ് നടത്താതെയാണ്. ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആദ്യം ELCB / RCCB ഘടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നും പിന്നീട് ഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥാനം ശരിയല്ല അത് മാറ്റണമെന്നും പറയുന്നതായി കാണുന്നു. അവസാനം ELCB/RCCB ഘടിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥാനം ശരിയാണെന്ന് സമ്മതിച്ചുകൊണ്ട് ഉപഭോക്താവിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

Transfer of Service Connection, Shifting of meter എന്നിവ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് Electricity Supply Code 2014 ലെ 91,92,94 എന്നീ റഗുലേഷൻസ് പ്രകാരമാണ്.

91. Transfer of service connection-

(1) *“The consumer shall not, without prior consent in writing of the distribution licensee, assign, transfer or part with the benefit of the service connection agreement executed with the distribution licensee, or part with or create any partial or separate interest thereunder in any manner”.*

(2) *“The service connection may be transferred to another person on transfer of ownership or occupancy of the premises, by filing an application in the format specified in Annexure-8 along with the required documents in support of the request:*

Provided that such transfer shall not entitle the applicant to require shifting of the connection from the present premises”.

(3) *“The transferee shall pay the required security and execute a fresh service connection agreement”.*

(4) *“The licensee shall process applications relating to change of name of the consumer due to change in ownership or occupancy of the premises in with the procedure detailed below:-*

- a) *the applicant shall apply for the change of name of the consumer in the format prescribed in Annexure - 8 to the Code, along with a copy of the latest bill, duly paid;*
- b) *the request for transfer of connection shall not be accepted unless all recoverable dues in respect of the concerned connection are fully paid;*

- c) *the application form shall be accepted on showing proof of ownership or occupancy of the premises;*
- d) *a no objection certificate from the registered consumer or previous occupant of the premises or a person authorised by them shall be required in the cases involving transfer of security deposit in the name of applicant;*
- e) *the licensee shall process the application form in accordance with the relevant provisions of the Code;*
- f) *in case the no objection certificate from the registered consumer or previous occupant of the premises or a person authorised by them is not submitted, an application for change of name shall be entertained only if security deposit as stipulated in the Code is paid afresh by the applicant;*
- g) *in such case, the original security deposit shall be refunded to the person who is entitled for the refund along with an intimation regarding the proposed transfer;*
- h) *change of the name of the consumer shall be effected within fifteen days from the date of receipt of the application with all necessary documents and the necessary fees, under intimation to the transferor and the transferee;*
- i) *the change shall be effected in the bill within a maximum of two billing cycles after acceptance of application”.*

92. Re-assessment of connected load by the licensee at the time of transfer of service connection- *The licensee may re-assess the connected load of the consumer at the time of transfer of service connection and realise consequential additional charges if any from the consumer or reclassify the consumer into a different category depending on the connected load.*

94.Procedure for shifting of meter or service line within the premises of the consumer.-

- (1) The consumer shall apply for shifting the meter within the existing premises or for deviation of existing service lines within his property, in the format specified in Annexure - 10 to the Code.
- (2) The licensee shall process the application in accordance with the provisions of the Code.
- (3) For site inspection as well as issuance and payment of demand note for the estimated expenditure for works, both the licensee and applicant shall follow

mutatis mutandis, the procedure and timelines as laid down in regulations 77 to 83 of the Code.

(4) The following time schedule shall be observed for completing the works from the date of payment of expenditure:-

Sl. No.	Purpose	Time Schedule
I.	shifting of meter or weather proof service line or both	seven days
II.	shifting of LT service line	thirty days
III.	shifting of HT service line	forty five days
IV.	shifting of transformer	thirty days

77. Inspection of the premises of the applicant by the licensee. -

(1) The licensee shall, at the time of receipt of application form with the application fee, stipulate a date for inspection of the premises of the applicant in consultation with the applicant, under written acknowledgment.

(2) The date of inspection shall be scheduled within five working days from the date of receipt of application form.

78. Rectification of defects found in the inspection. -

(1) If on inspection, the licensee finds any defect in the installation of the applicant, the licensee shall intimate, in the format given at Annexure - 6 of the Code, the defects to the applicant on the spot under proper acknowledgement.

(2) The applicant shall get all the defects rectified within ten days from the date of receipt of the intimation of defects as specified in subregulation (1) above and inform the licensee in writing under acknowledgement.

79. Re-inspection of the premises after rectification of defects. -

(1) On receipt of information from the applicant about the rectification of defects, the licensee shall on the spot stipulate a date for re-inspection of the premises of the applicant in consultation with the applicant, under written acknowledgment and the re-inspection shall generally be conducted within five working days.

82. Demand note to be prepared as per cost data approved by the Commission. -

(1) The demand note shall be prepared as per the provisions of this Code and on the basis of cost data approved by the Commission, from time to time.

ഇവിടെ കേരള സ്റ്റേറ്റ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച റെഗുലേഷൻ ഒന്നും തന്നെ ലൈസൻസി പാലിച്ചിട്ടില്ല എന്നു കാണാം.

Supply Code-ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം, The change of name 15 ദിവസത്തിനകം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതും അതുപോലെ മീറ്റർ ഷിഫ്റ്റിംഗ് 7 ദിവസത്തിനകം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതും താരിഫ് ചേഞ്ച് 7 ദിവസത്തിനകം പ്രാബല്യത്തിൽ ആകേണ്ടതും അതുപോലെ load enhancement 7 ദിവസത്തിനകം demand note കൊടുത്ത് അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. പല തടസ്സ വാദങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് ഉപഭോക്താക്കളെ പലതവണ നടത്തിക്കുകയും യഥാസമയം വേണ്ട സേവനങ്ങൾ നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപം നടത്തിയിരിക്കുന്നു എന്ന് കാണാം. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ലൈസൻസി തക്കതായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

KSERC 2015-ൽ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുള്ള KSERC (Standards for Performance of Distribution Licensee) Regulation പ്രകാരം സമയബന്ധിതമായി സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഉപഭോക്താവിന് മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ ലൈസൻസി ബാധ്യസ്ഥരാണ്. ആ റെഗുലേഷൻ 4(13) പ്രകാരം താഴെ പറയുന്ന സേവനങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്.

4(13) *“Adherence to time schedules by the licensee .- The licensee shall adhere to the time schedules, as specified in the Kerala Electricity Supply Code, 2014, for providing the following services to the consumers,-*

- (a) new connection;*
- (b) temporary connection;*
- (c) seasonal connection;*
- (d) enhancement or reduction of connected load or contract demand;*
- (e) transfer of service connection;*
- (f) conversion of service connection;*
- (g) shifting of electric line or electrical plant;*
- (h) dismantling and removal of electric line or electrical plant which are not in use*
- (i) change of category;*

(j) resolution of grievances relating to disputed bills;

(k) disconnection of supply on the request of consumer;

(l) re-connection of supply following disconnection due to non-payment of bills; and

(m) refund of security deposit on termination of service”.

ഇത് പാലിക്കാതെ വന്നാൽ Schedule-1 പ്രകാരമുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതാണ്.

- 1. Failure to adhere to time schedule for enhancement or reduction of connected load or contract demand as 4(13) (d) - Rs. 50/- for each day of default.
- 2. Failure to adhere to time schedule for transfer of service connection as per 4 (13) (e) : Rs. 50/- for each day of default
- 3. Failure to adhere to time schedule for shifting of service line (meter) as per 4(13) (g) : Rs. 25/- for each day of default
- 4. Failure to adhere to time schedule for change of category as per 4 (13) (i) : Rs. 50/- for each day of default

പരാതിക്കാരൻ തന്റെ താരിഫ് VI F ൽ നിന്നും ഗാർഹിക കണക്ഷനായി IA ലേക്ക് മാറ്റാനാണ് അപേക്ഷ നൽകിയത്. Supply code 2014 പ്രകാരം അത് ഏഴു ദിവസത്തിനകം നടപ്പിലാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. അങ്ങനെയൊന്നിൽ താരിഫ് മാറ്റം 07/08/2023 ൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ആയതിനാൽ 07/08/2023, deemed tariff change date ആയി കണക്കാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

തീരുമാനം

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയും, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ എത്തുകയും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

- 1. താരിഫ് ചേഞ്ച് ആയ തീയതി 7.08.2023 ആയി കണക്കാക്കി അധികം ഈടാക്കിയ തുക തിരികെ നൽകുകയോ, വരുംകാല ബില്ലുകളിൽ കുറവു വരുത്തുകയോ ചെയ്യുക.
- 2. പരാതിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട നാല് സേവനങ്ങളും സമയബന്ധിതമായി നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ കാലതാമസം കണക്കാക്കി അവയ്ക്ക് മുകളിൽ

പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള നിരക്കിൽ ലൈസൻസി പരാതിക്കാരന് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതാണ്.

3. ഇങ്ങനെ നൽകുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം വീഴ്ചവരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.
4. വീഴ്ചവരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് എതിരെ ലൈസൻസി അനുയോജ്യമായ അച്ചടക്ക നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.
5. മറ്റു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

P/07/2024/ _____ തീയതി: 11/04/2024.

അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് റാഫി, എം.പി., മേലെ പീടിയേക്കൽ ഹൗസ്, തനലൂർ പി.ഒ., മലപ്പുറം ജില്ല-676307.
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, തിരുർ ഈസ്റ്റ്, മലപ്പുറം ജില്ല.

പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, CGRF, വൈദ്യുതി ഭവനം, കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡ് , ഗാന്ധി റോഡ്, കോഴിക്കോട് - 673011.