

THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,
Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

www.keralaeo.org Email: ombudsman.electricity@gmail.com

അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/028/2023

(സാന്നിദ്ധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: ജൂലൈ-26- 2023

പരാതിക്കാരൻ : പി. വി. വത്സലൻ,
പുത്തൻ വീട്ടിൽ,
ചുങ്കം, പാപ്പിനിശ്ശേരി,
കണ്ണൂർ, കേരള-670561.

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്
എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ
സബ് ഡിവിഷൻ,
കെ. എസ്. ഇ. ബി ലിമിറ്റഡ്.,
പാപ്പിനിശ്ശേരി, കണ്ണൂർ.

ഉത്തരവ്

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

അപ്പീൽ പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ പി. വി വത്സലൻ ലൈസൻസിയുടെ ഒരു ഗാർഹിക ഉപഭോക്താവാണ്. കൺസ്യൂമർ നമ്പർ. 1166636015718 പുത്തൻവീട് ചുങ്കം പാപ്പിനിശ്ശേരി പി.ഒ എന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ സിംഗിൾ ഫേസ് ആയിട്ടാണ് വൈദ്യുത കണക്ഷൻ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. 07/2022 ൽ മീറ്റർ റീഡിങ് എടുക്കേണ്ട തീയതി 23/07/2022 ആയി തീരുമാനിച്ചിരുന്നെങ്കിലും റീഡിങ് എടുത്തത് 25/07/2022 ആണ്. ആകെ ഉപഭോഗം 750 യൂണിറ്റായതിനാൽ ബിൽ തുക 6406/- രൂപയായിരുന്നു. 2022 ജൂലൈ മാസത്തിൽ പല ദിവസങ്ങളിലും കാലാവസ്ഥ പ്രതികൂലമാവുകയും ശക്തമായ മഴയും കാറ്റും ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തിനാൽ തീരുമാനിച്ചിരുന്ന ദിവസം റീഡിങ് എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ബില്ലിൽ കാണിച്ചിരുന്ന പ്രകാരം 23/07/2022 ൽ റീഡിങ് എടുത്തിരുന്നു എന്നും, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ 58 ദിവസത്തെ ഉപഭോഗത്തെ 60 ദിവസത്തേക്ക് ആക്കി ബിൽ ചെയ്തിരുന്നു. അത് 58 ദിവസത്തേക്ക് കണക്കാക്കുമ്പോൾ

780ൽ നിന്ന് 26 യൂണിറ്റ് കുറവ് ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഓഫ് പെർഫോമൻസ് പ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ബില്ലിനെ കുറിച്ചുള്ള പരാതി പരിഹരിക്കേണ്ട സമയക്രമം പാലിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ S O P പ്രകാരമുള്ള പിഴത്തുക ലഭിക്കണം എന്നാണ് പരാതി. CGRF -ന് പരാതി നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും CGRF- ന്റെ ഉത്തരവ് അനുകൂലമല്ലാത്തതിനാലാണ് പരാതിക്കാരൻ ഈ ഓഫീസ് സമക്ഷം പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

1. 25.07.2022-ൽ എനിക്ക് ലഭിച്ച ബില്ലിലെ പിഴവ് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ കെ.എസ്.ഇ.ബിയിൽ നടപ്പിലാക്കിയ Standards of Performance അനുസരിച്ച് തിരുത്തണമെന്ന് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് പല കത്തുകൾ അയച്ചെങ്കിലും പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടാത്തതിനാൽ 19/12/22 ന് സി. ജി. ആർ. എഫ് സമക്ഷം പരാതി ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതിന് A.Ex.E CGRF-ന് നൽകിയ കത്തിന്റേയും അതോടൊപ്പം എതിർ കക്ഷി സമർപ്പിച്ച വേർഷന്റെ പകർപ്പും ആയുള്ള ബിൽ ഹിസ്റ്ററിയും എതിർകക്ഷി എനിക്ക് നൽകിയിരുന്നു.
2. 13-02-2023 ൽ ഹിയറിങ്ങിനു കോഴിക്കോട് ഹാജരാകാനുള്ള CGRF ന്റെ കത്തും അതോടൊപ്പം എതിർ കക്ഷി നൽകിയ മറുപടിയും ചെയർപേഴ്സണിൽനിന്നും എനിക്ക് ലഭിച്ചു, ഈ മറുപടിതന്നെ ആയിരുന്നു A.Ex.E നേരത്തെ എനിക്ക് അയച്ചു തന്നതും. ഹിയറിങ്ങ് അറിയിപ്പിൽ പറഞ്ഞതു പ്രകാരം, അസി.എക്സിക്യൂട്ടീവ്. എഞ്ചിനീയറുടെ മറുപടിയെ കുറിച്ച് എനിക്ക് ഫോറത്തെ ബോധിപ്പിക്കാനുള്ളതെല്ലാം ഹിയറിങ്ങ് ദിവസം വിശദമായിത്തന്നെ രേഖാമൂലം ഞാൻ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അതുകണ്ടപ്പോൾത്തന്നെ അതുമുഴുവൻ വായിക്കാനുള്ള സമയക്കുറവ് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ മതിയെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതിനാൽ അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ്.എഞ്ചിനീയറുടെ തികച്ചും സത്യവിരുദ്ധവും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതും പൊരുത്തക്കേടുകളുള്ളതും ആണെന്ന് ഞാൻ ഫോറത്തെ ബോധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി .

പരാതി ശരിയല്ലേയെന്നും Standards of Performance പ്രകാരമുള്ള പിഴ നൽകേണ്ടതല്ലേയെന്നും ഹാജരായ അസി.എക്സിക്യൂട്ടീവ്. എഞ്ചിനീയറോട് ചെയർപേഴ്സൺ വാക്കാൽ ചോദിച്ചതുമായിരുന്നു.

- 3. 25-07-2022 ലെ പരാതിക്ക് കാരണമായത് 23-07-2022-ലെ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. എന്നാൽ ഹിറിങ്ങിനുള്ള നോട്ടീസിലെ തീയതി 03-02-2022-ലും അതുപോലെ അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ്. എഞ്ചിനീയറുടെ മറുപടിയിലെ തീയതിയാകട്ടെ 13-06-2022 ലുമാണ്.

അസുഖവും പ്രായവുമുള്ള എനിക്ക് കണ്ണൂരിൽ നിന്നും കോഴിക്കോടേക്ക് പോകുന്നത് വളരെ ക്ലേശകരമായിരുന്നു CGRF ഇൻറെ ഹിയറിങ്ങുകളിലും കണ്ണൂർ വെച്ചാകാമരുന്നു.

ഫോറത്തിന്റെ വാക്കാലുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങളും പരാമർശങ്ങളും എനിക്കനുകൂലമായിട്ടും എനിക്ക് നീതി നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് KSEB-ക്ക് അനുകൂലമായ ഒരു തീർപ്പായിരുന്നു KSEB-യുടെ CGRF കല്പിച്ചത്. എതിർകക്ഷി ബോധിപ്പിച്ചത് സത്യമാണോ എന്ന് CGRF ശരിയായി പരിശോധിച്ചിരുന്നോ എന്നുപോലും സംശയിച്ചു പോകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഫോറത്തിന്റെ ഉത്തരവിൽ എടുത്തുപറഞ്ഞ എതിർ കക്ഷിയുടെ വിശദീകരണങ്ങൾ അതേപടി ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് അവ സത്യവിരുദ്ധവും, പൊരുത്തക്കേട് ഉള്ളതും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതും ആയിരുന്നു എന്ന് ഞാൻ അങ്ങയെ ബോധിപ്പിക്കട്ടെ.

- 4. സാധാരണ ബിൽ തീയതിയും ബിൽ റീഡിങ് തീയതിയും ബിൽ അപ്രൂവൽ തീയതിയും ഒന്നുതന്നെ ആയിരിക്കും.

ഒരു ഉപഭോക്താവിന് അറിയാത്തതും അയാൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന ബില്ലിൽ കാണാത്തതുമായ ഒന്നാണ് ഈ ബിൽ അപ്രൂവൽ തീയതി. ഇന്നുവരെ ലഭിച്ച ഒരു ബില്ലിലും അപ്രൂവൽ തീയതി എന്നൊന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

സാങ്കേതിക നെറ്റ് വർക്ക് തകരാറുകൾ മൂലവും, അപ്രതീക്ഷിത breakdown സാഹചര്യങ്ങളിലും മാത്രമാണ് നിശ്ചിത തീയതി ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം മാറുന്നത്. ആയത് ടി ഉപഭോക്താവിന്റെ 01/2021 മുതലുള്ള ബിൽ ഹിസ്റ്ററി പരിശോധിച്ചാൽ വ്യക്തമാകുന്നതാണ്.

ഇതും സത്യമല്ല. 23-01-2021 മുതൽ 23-11-2022 വരെ എനിക്ക് ലഭിച്ച 12 ദിവസ ബില്ലുകളുടെ കോപ്പി ഒന്നുമുതൽ 12 വരെയുള്ള

നമ്പരുകളിലായി ഞാൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബിൽ നം.6663220721348 ഒഴികെ മറ്റെല്ലാ ബില്ലുകളിലെയും ബിൽ ഡേറ്റും നീഡിൻ ഡേറ്റും ഒന്നാണെന്നു മാത്രമല്ല ആ തീയതികളിൽ തന്നെയായിരുന്നു നീഡിൻ എടുത്തതും. അവയിലൊന്നും അപ്രവൽ ഡേറ്റ് എന്നൊരു ഡേറ്റ് എവിടെയും കാണാനുമില്ല. ബിൽ ഡേറ്റും നീഡിൻ ഡേറ്റും ഒന്നായ 23-07-2022-ന് നീഡിൻ എടുക്കാതെ രണ്ട് ദിവസം കഴിഞ്ഞുള്ള 25-07-2022 ലെ നീഡിൻ പ്രകാരമുള്ള യൂണിറ്റ് ആ ബില്ലിൽ ചേർത്ത പിഴവ് Standards of Performance അനുസരിച്ചു തിരുത്താനായിരുന്നു എന്റെ പരാതി. പ്രസ്തുത ഉപഭോക്താവിന് 09/22ൽ നൽകിയ Invoice ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച ബില്ലിംഗ് കാലയളവിൽ തന്നെയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നുമാണ് എതിർ കക്ഷി വിശദീകരണത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

5. ഇത് ശരിയല്ലെന്നു 09-2022 ലെ ബില്ലിന് പരിശോധിച്ചാൽ തെളിയും. ആ ബില്ലിലെ നീഡിൻ ഡേറ്റും ബിൽ ഡേറ്റും 24-09-'22 ആണ്. നീഡിൻ എടുത്തതും ആ ഡേറ്റിൽ തന്നെയാണ്. എന്നാൽ ആ ബില്ലിൽ Prev.Rdg.Date 23-07-'22 ആയതിനാൽ 24-09-'22ൽ എനിക്ക് നൽകിയ ഇൻവോയ്സും ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച ബില്ലിംഗ് കാലയളവായ 60 ദിവസത്തിൽ തന്നെയാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. ജൂലൈ 23 മുതൽ ആ മാസം 8 ദിവസവും ആഗസ്റ്റ് 31 ദിവസവും സെപ്റ്റംബർ 23 ദിവസവും കൂടി 60 അല്ല 62 ദിവസങ്ങളാണ്.

ജൂലൈ മാസം പലദിവസങ്ങളിലും പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥയിൽ ഫീഡറുകൾ പലപ്പോഴും തകരാറിലായതിനാലും ഡ്രിപ്പ് ആയതു കാരണവും ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത 23-07-'22ൽ നീഡിൻ മുടങ്ങിയെന്നാണ് എതിർ കക്ഷി പറഞ്ഞത്.

ജൂലൈ മാസം പകുതിക്കുശേഷം ഈ സെക്ഷൻ പരിധിയിൽ കടുത്ത മഴയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മീറ്റർ നീഡർക്ക് അതാതു ദിവസങ്ങളിലെ നീഡിനുകൾ പ്രോഗ്രാം ചെയ്ത പ്രകാരം എടുത്ത് തീർക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നായിരുന്നു അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറും പി.ഐ. ഒ ആയ സീനിയർ സൂപ്രണ്ടും പറഞ്ഞ ഒരേയൊരു കാരണം. 23-07-'22ന് നീഡിൻ എടുക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധം കടുത്ത മഴ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വൈദ്യുതിയും മുടങ്ങിയിരുന്നില്ല. എന്തെങ്കിലും അറ്റകുറ്റ പണികൾ കാരണം വൈദ്യുതി മുടങ്ങുമെങ്കിൽ മെന്റേജ് വരാറുണ്ട്. അതും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. തന്റെ സഹപ്രവർത്തകരുടെ

അവാസ്കവവും ദുർബലവുമായ കാരണങ്ങളെ ശക്തമാക്കാനും വിശ്വസനീയമാക്കാനും വേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നു അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ്. എഞ്ചിനീയർ ഫീഡറിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞത്.

- 6. 23-07-'22ന് റീഡിങ്ങ് മുടങ്ങിയതിനാലും 24ന് അവധിയും കഴിഞ്ഞ് 25-07-22 ന് പരാതിക്കാരന്റെ പ്രിമൈസസ്സിൽ റീഡിങ്ങ് എടുത്ത് ദ്വൈമാസ കാലയളവിലേക്കുള്ള ബിൽ തുക ഡിമാൻഡ് ചെയ്തു.

ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥരൊക്കെ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച്, 23-07-'22ന് കടുത്ത മഴയോ ഫീഡർ തകരാറോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ 23-07-22നു തന്നെ റീഡിങ്ങ് എടുക്കുമായിരുന്നു എന്നർത്ഥം. അപ്പോൾ എങ്ങിനെ ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച ദ്വൈമാസ ബില്ലിംഗ് കാലയളവായ ദിവസത്തിന് അനുസൃതമാകും. എങ്ങിനെ 780 യൂണിറ്റാകും?.

KSEB യിൽ നിന്നും നൽകിയ ഇൻവോയിസിൽ ബിൽ തീയതി 23-07-22 എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിപ്പോയതിൽ 58 ദിവസത്തേക്കുള്ള ഉപഭോഗം 780 യൂണിറ്റിന് പകരം ദൈനംദിന ശരാശരി 13 യൂണിറ്റ് കണക്കിലെടുത്ത് 754 യൂണിറ്റായി നിജപ്പെടുത്തി കുറക്കണമായിരുന്നു എന്നത്, 25/07/22 വരെയുള്ള 60 ദിവസത്തേക്കുള്ള ബിൽ നൽകിയതു കാരണം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല എന്നും 23-07-22 ന് ശേഷമാണ് ഉപഭോഗം കൂടിയത് എന്നത് പ്രസ്തുത ബില്ലിനെ ദോഷമായി ബാധിക്കാത്തതുമാണ് എന്ന എതിർ കക്ഷിയുടെ വിശദീകരണം ഫോറം കണക്കിലെടുത്തതും ശരിയായില്ല.

KSEB നൽകിയ ഇൻവോയിസിൽ ബിൽ തീയതി 23-07-'22 എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി പോയതിൽ എന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് അബദ്ധത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിപ്പോയതാണെന്നു തോന്നും. 19-08-'22 ലെ AE യുടെയും പബ്ലിക് ഇൻഫോർമേഷൻ ഓഫീസറുടെയും ആദ്യ പാരഗ്രാഫ് ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കട്ടെ.

"താങ്കളുടെ വീട്ടിൽ 23-07-2022 ൽ റീഡിങ്ങ് എടുത്ത് അനുതന്നെ ബിൽ നൽകുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് KSEB യുടെ Orumanet Software ൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും ബിൽ തയ്യാറാക്കുന്നതിനു വേണ്ട ക്രമീകരണം നടത്തിയത്. റീഡിങ്ങ് എടുക്കുന്നതിന് മുന്നൂനാല് ദിവസം മുൻപേതന്നെ software ൽ ഉത്തരം ക്രമീകരണം നടത്തുകയാണ് പതിവ്."

7. വസ്തുതകൾ ഇതായിരിക്കെ എന്റെ പരാതി തികച്ചും ന്യായവും എതിർ കക്ഷിയുടെ വിശദീകരണം സത്യവിരുദ്ധവും പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഉള്ളതും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്.

ഈ വസ്തുതകളൊന്നും തന്നെ അംഗീകരിക്കാതെ, 25-07-22 ൽ, 60 ദിവസത്തേക്കുള്ള ബില്ലിന് നൽകിയതുകാരണം 780 യൂണിറ്റ് 754 യൂണിറ്റായി കുറയ്ക്കണമെന്നത് നിലനിൽക്കില്ല എന്ന എതിർകക്ഷിയുടെ വിശദീകരണം മാത്രമാണ് ഫോറം പരിഗണിച്ചത്. 25-07-'22 ൽ റീഡിങ് എടുത്തത് ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച 60 ദിവസത്തെ ബില്ലിംഗ് കാലയളവിന് അനുസൃതമായതുകൊണ്ടാണെന്നു പറയുമ്പോൾ, മുൻ ബില്ലിലെ ബിൽ ഡേറ്റും റീഡിങ് ഡേറ്റും 26-05-'22 ആയതിനാൽ ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച 60 ദിവസത്തെ ബില്ലിംഗ് കാലയളവിന് അനുസൃതമായി എന്തുകൊണ്ട് 23-07-'22 ന് പകരം 25-07-'22 ആയി ക്രമീകരിച്ചില്ല എന്ന് ഫോറം എതിർ കക്ഷിയോട് ചോദിക്കാത്തതിലും ഫോറത്തിന്റെ നിഷ്പക്ഷതയെ സംശയിക്കേണ്ടിവരുന്നു.

Bill date ആയ 23-07-2022-ന് റീഡിങ് എടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ 500 യൂണിറ്റ് വരെ വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ചവരെല്ലാം ടെലസ്കോപ്പിക് താരിഫിൽ ഉൾപ്പെടുമായിരുന്നു. എന്നാൽ 25-07-2022ന് റീഡിങ് എടുത്തത് വഴി അവരെല്ലാം 500 യൂണിറ്റ് കടന്ന് non- telescopic tariff-ലേക്ക് മാറുകയും അമിതത്തുക നൽകേണ്ടതായും വരും. അങ്ങിനെ പലരുടെയും താരിഫ് മാറിക്കാണും. എന്നിക്ക് ഉപഭോഗം 80 യൂണിറ്റായതിനാൽ ഇത് ബാധകമല്ലെന്നു പറയാമെങ്കിലും മറ്റു പലരെയും ബാധിച്ചിരിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പാണ്. ഇതിനു വേണ്ടിയാണോ KSEB ബോധപൂർവ്വം 23-07-'22 ന് എടുക്കേണ്ട റീഡിങ് 25-07-'22 ന് എടുത്തത്. ഇനി എന്റെ ആദ്യമാസ ഉപഭോഗം 250 യൂണിറ്റും രണ്ടാമത്തെ മാസം 530 യൂണിറ്റാണെങ്കിലും ദ്വൈമാസ ബില്ലിങ് പ്രകാരം ആദ്യ മാസത്തെ ടെലിസ്കോപ്പിക് താരിഫിന്റെ ആനുകൂല്യം എന്നിക്ക് ലഭിക്കില്ല.

8. 25-07-'22ന് ബില്ലിന് ലഭിച്ച അനുതന്നെ S.O.P പ്രകാരം പരാതി സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി AE യോട് ഫോം 'A' ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. വൈറ്റ് പേപ്പറിൽ എഴുതി തന്നാൽ മതിയെന്ന് A.E. പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപ്രകാരം ചെയ്തു. ഫോം 'A' ഇല്ലാത്തതും വൈറ്റ് പേപ്പറിൽ എഴുതിയാൽ മതിയെന്ന് പറഞ്ഞതും S.O.P യുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യവും ഓഫീസിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും ആ പരാതിയിൽ ഞാൻ എടുത്ത് പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്റെ പരാതിക്ക് 19-08-'22 ൽ ലഭിച്ച മറുപടിയിലാണ് "Standard of Performance സംബന്ധിച്ച പുതിയ ബോർഡ് ഇവിടെ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്" എന്നറിയിച്ചത്. പക്ഷെ എതിർ കക്ഷിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ എന്റെ പരാതിക്ക് മുൻപേ അതവിടെ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നാണ് ഫോറം കരുതിയിട്ടുണ്ടാകുക. 01-08-2022 ൽ 6663220721348 നമ്പർ ബിൽ തുകയായ 6,406 രൂപ ഉപഭോക്താവ് അടവാക്കിയിരുന്നു. ഇത് ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച ബില്ലിംഗ് കാലയളവായ 25-07-2022 വരെയുള്ള 60 ദിവസത്തേക്കുള്ള ബിൽതുകയായത് കൊണ്ടാണ് 58 ദിവസത്തേക്കുള്ള ഉപഭോഗം 780 യൂണിറ്റിന് പകരം ദൈനംദിന ശരാശരി 13 യൂണിറ്റ് കണക്കിലെടുത്ത് 754 യൂണിറ്റായി നിജപ്പെടുത്തി കുറക്കണമെന്ന എന്റെ ആവശ്യം നിലനിൽക്കില്ലെന്നു എതിർ കക്ഷി പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ ആ ബില്ലുപ്രകാരമുള്ള കൃത്യമായ തുക 01-08-'22ന് ഞാൻ അടച്ചുവെന്നത് എതിർകക്ഷിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ തന്നെയുണ്ട്.

9. വിചാരണ സമയത്ത് സമർപ്പിച്ച ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ പരിശോധിച്ചിട്ടും തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ ബോധിപ്പിച്ച വസ്തുതകളൊന്നിനെക്കുറിച്ചും പരിഗണിക്കുകയോ പരാമർശിക്കുകയോ പോലും ചെയ്യാതെ തികച്ചും എതിർകക്ഷിയുടെ മറുപടിമാത്രം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് നീതിപൂർവ്വമല്ലാത്ത ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

ബില്ലി പ്രകാരം റീഡിങ്ങും തുകയുമെല്ലാം കൃത്യമായിരിക്കുമെന്ന വിശ്വസത്തിൽ പണമടക്കുന്ന ഉപഭോക്താക്കളുടെ അജ്ഞതയെയാണ് KSEB ചൂഷണം ചെയ്യുന്നത്. നീതിക്കുവേണ്ടിയും പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനും ഒരു ഉപഭോക്താവ് എത്രമാത്രം കഷ്ടപ്പെടണം എന്നതിന് എന്റെ ഈ അനുഭവം ഒരു ചെറിയ ഉദാഹരണം മാത്രം. എന്റെ ഈ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്ക് കാരണമായ KSEB യുടെ നീതി നിഷേധത്തിന് തക്കതായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കാനുള്ള തീരുമാനം ഉണ്ടാകണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു. വാതിൽപ്പടി സേവനം ജനസൗഹൃദം എന്നതൊക്കെ പലപ്പോഴും വെറും ഭംഗിവാക്കുകൾ മാത്രമാണു.

KSEB യുടെ തന്നെയായ CGRFൽ നിന്നും നീതി ലഭിക്കാത്തതിനാലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം ഈ അപ്പീൽ

ബോധിപ്പിക്കുന്നത്. ഫോറം ഇത്തരമൊരു തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാൻ അടിസ്ഥാനമാക്കിയത് എതിർകക്ഷിയുടെ വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കാത്തതും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതും പൊരുത്തക്കേടുള്ളതുമായ മറുപടിയാണ് എന്നത് പരിഗണിച്ച് ഈ ഉപഭോക്താവിന് നീതി ലഭിക്കുമാറുള്ള തീർപ്പുണ്ടാകണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

1. കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1166636015718 LT സിംഗിൾ ഫേസ് ഗാർഹിക വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ - ശ്രീ.വത്സലൻ പി.വി പുത്തൻവീട് ചുങ്കം പാപ്പിനിശ്ശേരി പി.ഒ 670561 എന്നവരുടെ പേരിലാണ് ഉള്ളത്. ഈ കണക്ഷന്റെ ഏരിയ കോഡ് A1/20/106 (ചുങ്കം വെൽഫെയർ സ്കൂൾ ട്രാൻസ്ഫോമർ പോസ്റ്റ് നമ്പർ CR-45 ആണ്. പ്രസ്തുത ഉപഭോക്താവിന് 07/2022 ന് നൽകിയ പിരിയോഡിക് ബില്ലിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

കൺസ്യൂമർ നമ്പർ : 1166636015718

ബിൽ തീയതി : 23.07.2022

ബിൽ നമ്പർ : 6663220721348

ബിൽ അപ്രുവൽ ചെയ്ത തീയതി : 25.07.2022 (ഡിമാന്റ് തീയതി)

ഉപഭോഗം 780 യൂണിറ്റ്

ബിൽ തുക : 6406.00 രൂപ

ഡ്യൂ/ഡിസി തീയതി 02.08.2022, 17.08.2022

2. ജൂലൈ 2022ൽ പലദിവസങ്ങളിലും കാലാവസ്ഥ പ്രതികൂലമാവുകയും ശക്തമായ മഴയും കാറ്റും ഉണ്ടായതുമൂലവും സപ്ലൈ തകരാറിലായിട്ടുണ്ട്. ഇതു കാരണം ചില ഏരിയകളിൽ ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത ദിവസം തന്നെ മീറ്റർ റീഡിങ്ങ് എടുക്കുന്നതിന് തടസ്സം നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കണക്ഷന്റെ 07/2022 ലെ ദ്വൈമാസ റീഡിങ്ങ്

ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്തത് 23.07.2022 ന് ആണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കൺസ്യൂമർ പ്രിമൈസസിൽ 23.07.2022 ന് മീറ്റർ റീഡർക്ക് പോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എങ്കിലും 24.07.2022 ഹോളിഡേ കഴിഞ്ഞ് തൊട്ടടുത്ത ദിവസം 25.07.2022-ന് തന്നെ മീറ്റർ റീഡിങ്ങ് എടുക്കുകയും ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച കാലയളവിൽ 780 യൂണിറ്റ് ഉപയോഗത്തിന് ബിൽ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

3. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഓംബുഡ്സ്മാൻ മുമ്പാകെ ഉപഭോക്താവ് സമർപ്പിച്ച പരാതിയിന്മേൽ വസ്തുവിവരണം ക്രമപ്രകാരം താഴെ ചേർക്കുന്നു

(1) സ്റ്റോട്ട് ബില്ലിംഗ് മെഷീനിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നതും ഉപഭോക്താവിന് നൽകുന്നതുമായ ഇൻവോയ്സിൽ ബിൽ തീയതി മാത്രമാണ് ഉള്ളത്. മീറ്റർ റീഡിങ്ങ് എടുത്ത് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഇൻവോയ്സ് അപ്രൂവൽ ചെയ്ത് സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് ഡൗൺലോഡ് ചെയ്ത് വരുമ്പോൾ മിക്കവാറും അതേ ബിൽ തീയതിയിലും ചില സാങ്കേതിക കാലതാമസത്താൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം കഴിഞ്ഞും ആയിരിക്കും. അതിനാൽ ബിൽ തീയതിയും ബിൽ അപ്രൂവൽ തീയതിയും വ്യത്യസ്തമായി വരാറുണ്ട്. ബിൽ അപ്രൂവൽ തീയതി സിസ്റ്റത്തിൽ മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത കണക്ഷൻറെ 01/2021 മുതലുള്ള ബിൽ ഹിസ്റ്ററി പരിശോധിച്ചാൽ ഈ കാര്യം വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ഇത് വ്യക്തമാക്കുവാൻ സിസ്റ്റം ജനറേറ്റ് ചെയ്ത ബിൽ ഹിസ്റ്ററിയുടെ കോപ്പി ഉപഭോക്താവിന് നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

(2) പ്രസ്തുത പ്രിമൈസസിലെ 07/2022 ലെ മീറ്റർ റീഡിങ്ങ് 23.07.2022 ൽ ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്തുവെങ്കിലും അന്നേ ദിവസം മീറ്റർ റീഡിങ്ങ് എടുക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 24.07.2022 അവധി ദിവസം കഴിഞ്ഞ് 25.07.2022-ന് ആണ് റീഡിങ്ങ് എടുക്കാൻ സാധിച്ചത്. പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥയും ഇതിന് കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ബിൽ തീയതിയും റീഡിങ്ങ് തീയതിയും മാറ്റം വരാനുള്ള കാരണം ഇതാണെന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

സാധാരണയായി ബിൽ തീയതിയും ബിൽ റീഡിങ്ങ് തീയതിയും ഒന്നുതന്നെയായിരിക്കും. സാങ്കേതിക നെറ്റ്വർക്ക് തകരാറുകൾ മൂലവും അപ്രതീക്ഷിത ബ്രേക്ക്ഡൗൺ, ഫീഡർ തകരാറുകൾ എന്നിവ മൂലവും മാത്രമാണ് നിശ്ചിത റീഡിങ്ങ് തീയതി ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം മാറുന്നത്. ജൂലൈ 2002 പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥ മൂലം കണ്ണപുരം, മാടായി, പാപ്പിനിശ്ശേരി ഫീഡറുകൾ പല ദിവസങ്ങളിലും തകരാറിലായിട്ടുണ്ട്

എന്നത് വസ്തുതയാണ്. ഉപഭോക്താവിന്റെ കണക്ഷൻ നിലനിൽക്കുന്ന ചുങ്കം വെൽഫെയർ സ്കൂൾ ട്രാൻസ്ഫോമർ മാടായി ഫീഡറിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതാണ്.

(3) സെപ്റ്റംബർ 2022 ൽ 9125 ഉപഭോക്താക്കളുടെ (A Zone) റീഡിങ് ആണ് പൂർത്തിയാക്കിയത്. പ്രസ്തുത മാസം തുടർച്ചയായ അവധി ദിവസങ്ങൾ (07.09.2022, 08.09.2022, 09.09.2022) വന്നതിനാൽ ബിൽ ഷെഡ്യൂളിംഗ് നിശ്ചിത തീയതിക്കുള്ളിൽ തീർക്കുന്നതിന് പ്രയാസം നേരിടേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ഉപഭോക്താവിന് 9/2022 ൽ നൽകിയ ബില്ലിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ചാർജ്ജ് നിരക്കിൽ (telescopic നിരക്ക്) മാറ്റം സംഭവിക്കാത്തതിനാൽ യാതൊരു സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച കാലയളവിൽ തന്നെയാണ് ബിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 09/2022 ലെ ഉപയോഗം 435 യൂണിറ്റ് ആയിരുന്നു. പ്രതിമാസ ഉപയോഗം 250 യൂണിറ്റ് വരെ telescopic നിരക്കിലാണ് കറന്റ് ചാർജ്ജ് ഈടാക്കി വരുന്നത് എന്ന് ഇതിനാൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

(4) ജൂൺ, ജൂലൈ 2022 മാസങ്ങളിൽ പല ദിവസങ്ങളിലും പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥ മൂലം വൈദ്യുതി തടസ്സം നേരിട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നത് വസ്തുതയാണ്. ഫീഡറുകൾ പലപ്പോഴായി തകരാറിൽ ആയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത സമയം ഫീഡിങ് ഏരിയകളിൽ പല മീറ്ററുകളിലും ബാറ്ററി തകരാറിലാകുന്നതിനാൽ റീഡിങ് തടസ്സപ്പെടാറുണ്ട്. അതുകാരണം റീഡിങ് ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം മുടങ്ങാറുണ്ട്. ജൂലൈ 2022 ലെ ഫീഡർ ഇൻററപ്ഷൻ വിവരം സംബന്ധിച്ച് മാങ്ങാട് 110 kV സബ്സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നും ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പി ഇതോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4. (5) & (6) നൽകിയ ഇൻവോയ്സിൽ ബിൽ തീയതി 23.07.2022 എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ടതിനാൽ 58 ദിവസത്തേക്കുള്ള ഉപഭോഗം 780 യൂണിറ്റിനു പകരം ദൈനംദിന ശരാശരി 13 യൂണിറ്റ് കണക്കിലെടുത്ത് 754 യൂണിറ്റായി നിജപ്പെടുത്തി കുറക്കണമായിരുന്നു എന്നത് 25.07.2022 വരെയുള്ള 60 ദിവസത്തേക്കുള്ള ബിൽ നൽകിയത് കാരണം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല എന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു. 23.07.2022 നു ശേഷമാണ് ബിൽ നൽകിയത് എന്നത് ഉപഭോക്താവിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തിയിട്ടില്ല. 26.05.2022 മുതൽ 25.07.2022 വരെ 60 ദിവസത്തെ ഉപഭോഗം 780 യൂണിറ്റിൽ 08.07.2019 ൽ നിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന താരിഫ് നിരക്ക് പ്രകാരം 26.05.2022 മുതൽ 25.06.2022 വരെ 30 ദിവസത്തേക്കും 26.06.2022 മുതൽ 25.07.2022 വരെ 30 ദിവസത്തേക്കും

ശരാശരി 390 യൂണിറ്റ് വീതം ഉപയോഗിച്ചതായി കണക്കാക്കുന്നു.

കറന്റ് ചാർജ്ജ്: 390 യൂണിറ്റ് @ 6.90 = 2691-00

390 യൂണിറ്റ് @ 7.35 = 2867-00

ആകെ - 5558 രൂപ

5. 26.06.2022 മുതൽ പുതിയ താരിഫ് നിരക്ക് നിലവിൽ വന്നതിനാൽ ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച മൾട്ടിപ്ലിക്കേഷൻ ഫാക്ടർ വെച്ചാണ് സിസ്റ്റം വഴി ബിൽ ചെയ്യുന്നത്. പ്രസ്തുത ഫാക്ടർ 23.07.2022 ൽ 0.467 ഉം 25.07.2022 ൽ 0.500 ഉം ആണ്. ഇത് യഥാക്രമം 0.533, 0.500 26.06.2022 നു മുമ്പുള്ള താരിഫ് നിരക്കിൽ ബാധകമാണ്. ഇതുപ്രകാരം ബിൽ തുക കണക്കാക്കുമ്പോൾ സിസ്റ്റം ബില്ലിങ്ങിൽ 5545.93 രൂപയാണ് നിർണയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

6. 6663220721348 - നമ്പർ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബിൽ തുക 6406/- രൂപ ഉപഭോക്താവ് 01.08.2022 തീയതി അടച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ബില്ലിംഗ് കാലയളവിൽ ഉള്ള ഉപഭോക്താവിന്റെ തുടർച്ചയായ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 60 ദിവസ കാലയളവിന്മേൽ റിവൈസ്ഡ് ബിൽ തുക 6422/- രൂപയ്ക്കുള്ള ഇൻവോയിസ് നൽകുകയും വ്യത്യാസം വന്ന 16 രൂപ ഉപഭോക്താവ് 01.10.2022 തീയതി അടക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഇതോടൊപ്പം താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ കൂടി അങ്ങയുടെ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

(1) പ്രകൃതിക്ഷോഭം, അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ തുടങ്ങി അപ്രതീക്ഷിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ പവർ സപ്ലൈ തടസ്സപ്പെടുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ മീറ്റർ റീഡിങ് തടസ്സപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ പിന്നീട് റീഡിങ് എടുക്കുമ്പോൾ താരിഫ് rate non telescopic-ലേക്ക് മാറുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായാൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ യൂണിറ്റ് 60 ദിവസത്തേക്ക് ക്രമപ്പെടുത്തി ഉപഭോക്താവിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കാതെ ബിൽ നൽകുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കാറുണ്ട്.

(2) ദ്വൈമാസ ബില്ലിങ്ങിൽ ആകെ യൂണിറ്റിന്റെ പകുതി ഓരോ മാസവും ഉപയോഗിച്ചതായി കണക്കാക്കുന്നു. അപ്രകാരം ഒരു മാസത്തെ യൂണിറ്റിന് നിലവിലുള്ള നിരക്ക് പ്രകാരം ബിൽ തുക നിശ്ചയിച്ച് രണ്ടുമാസത്തേക്ക് നിർണയിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആയതിനാൽ ഉപഭോക്താവ് തന്റെ ആദ്യമാസ ഉപഭോഗം 250 യൂണിറ്റും രണ്ടാമത്തെ മാസം 530 യൂണിറ്റും ആണെങ്കിൽ ദ്വൈമാസ ബില്ലിങ്ങ്

പ്രകാരം ആദ്യമാസത്തെ ടെലിസ്കോപ്പിക് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കില്ല എന്ന വാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

(3) 01/2021 മുതൽ 23.11.2022 വരെ ബിൽ ഹിസ്റ്ററി പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും അപ്രതീക്ഷിത ബേക്ക്ഡൗൺ, നാച്ചുറൽ കലാമിറ്റി എന്നീ സാഹചര്യങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് ബിൽ തീയതിയും മീറ്റർ റീഡിങ് തീയതിയും ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസത്തേക്ക് മാറിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഉപഭോക്താവിന്റെ പരാതിയിലും ആയത് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

7. ഉപഭോക്താവ് ബിൽ നമ്പർ 6663220721348 എന്ന ബില്ലിന്മേൽ നൽകിയ പരാതി സമയബന്ധിതമായി പരിശോധിക്കുകയും മറുപടി നൽകിയതുമാണ്. പിന്നീട് ഉപഭോക്താവിന്റെ തുടർപരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച 60 ദിവസത്തെ കാലയളവിലേക്ക് ബിൽ നൽകുകയും പ്രസ്തുത കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി മറുപടി നൽകിയിരുന്നതാണെന്നും എന്നും ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

(07/2022-ലെ ദ്വൈമാസ ബില്ലിങ്ങിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന താരിഫ് നിരക്ക് അനുസരിച്ചുള്ള തുകയിൽ അധികം തുക ഉപഭോക്താവിൽ നിന്നും ഈടാക്കി അദ്ദേഹത്തിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തിയിട്ടില്ല.

8. 'Standard of Performance and amount to be paid to consumers for default' എന്ന ബോർഡ് ഓഫീസിന്റെ ചുവരിൽ പുറത്ത് പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ഉപഭോക്താവിന്റെ എല്ലാ പരാതികൾക്കും സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഓഫ് പെർഫോമൻസ് അനുസരിച്ചും ബോർഡിന്റെ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായും സമയബന്ധിതമായ നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്ന് ഇതിനാൽ താഴ്ന്നായി ബോധിപ്പിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ മേൽ വസ്തുതകൾ പരിഗണിച്ച് പരാതി തീർപ്പാക്കുന്നതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫോറം മുൻപാകെ വിനയപൂർവ്വം അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പരാതിക്കാരന്റെ എതിർ വാദം

1. എന്റെ പരാതിയിന്മേൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഓംബുഡ്സ്മാൻ മുമ്പാകെ

പാപ്പിനിശ്ശേരി ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ്.എഞ്ചിനീയർ നൽകിയത് വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കാത്ത കാര്യങ്ങളാണെന്നു അങ്ങയെ ബോധിപ്പിക്കട്ടെ. ജൂലൈ 2022ൽ പലദിവസങ്ങളിലും കാലാവസ്ഥ പ്രതികൂലമാവുകയും ശക്തമായ മഴയും കാറ്റും ഉണ്ടായതു മൂലം സപ്ലൈ തകരാറിലായിട്ടുണ്ടുണ്ട് എന്നാണ് എതിർ കക്ഷി ആദ്യം തന്നെ പറഞ്ഞത്.

എന്റെ പ്രിമൈസസിൽ റീഡിങ് ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത 23-07-2022 ന് മീറ്റർ റീഡർക്ക് വരാൻ കഴിയാതിരുന്നത് കടുത്ത മഴ കാരണമായിരുന്നു എന്നത് സത്യമല്ല. കാരണം ജൂലൈ മാസം മഴ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും 23-07-22 ന് വലിയ മഴയൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല 23-07-'22 ന് എന്റെ വീട്ടിൽ വൈദ്യുതിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. 23-07-'22നും തൊട്ട് മുൻപുള്ള ദിവസങ്ങളിലും ശക്തമായ കാറ്റും ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. മറ്റെന്തെങ്കിലും വ്യക്തിപരമായ കാരണത്താൽ മീറ്റർ റീഡർ വരാതിരുന്നതാവാം. 24-07-'22 അവധി ദിവസമായതിനാൽ സ്വാഭാവികമായും രണ്ട് ദിവസം ലഭിക്കുന്നത് കൂടുതൽ സാങ്കര്യമായിരിക്കുമല്ലോ.

വൈദ്യുതി സംബന്ധിച്ച അറിയിപ്പായി 2022ൽ 4 മെസ്സേജ് മാത്രമാണ് വന്നത്. അവ

- 1) 11-09-'22- EHT Line maintenance
- 2) 25-10-'22- HT Touching clearance
- 3) 06-11-'22- EHT Line maintenance
- 4) 27-12-'22- Tree cutting

2. അല്ലാതെ എതിർ കക്ഷി പറഞ്ഞതുപ്രകാരം ജൂലൈ മാസത്തിൽ പല ദിവസങ്ങളിലും വൈദ്യുതി തടസം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ആ മാസത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു മെസ്സേജ് എങ്കിലും വരുമായിരുന്നു. 2022 ൽ വന്ന എല്ലാ മെസ്സേജുകളും എന്റെ മൊബൈലിൽ ഉള്ളത് അങ്ങേക്ക് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

25.07-2022 ൽ തന്നെ മീറ്റർ റീഡിങ് എടുക്കുകയും ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച കാലയളവിൽ 780 യൂണിറ്റ് ഉപയോഗത്തിന് ബില്ലി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് തുടർന്ന് പറഞ്ഞത്, അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ബില്ലിലെ റീഡിങ് ഡേറ്റ് 25-07-2022 എന്നായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

25.07-2022ൽ അല്ല, ബില്ലിൽ ഉള്ള 23-07-2022 നാണ് റീഡിങ് എടുക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച കാലയളവിലുമല്ല ബില്ലിലെ റീഡിങ് ഡേറ്റ്. എന്റെ വീട്ടിൽ 23-07-2022ൽ റീഡിംഗ് എടുത്ത് അന്നുതന്നെ ബില്ലി നൽകുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് റീഡിങ് എടുക്കുന്നതിനു മുമ്പ് നാലു ദിവസം മുൻപേ തന്നെ കെ. എസ്. ഇ. ബി യുടെ Orumanet Software ൽ വേണ്ട ക്രമീകരണം സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ

നടത്തിയിരുന്നത് എന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെയും പബ്ലിക് ഇൻഫോർമേഷൻ ഓഫീസറുടെയും മറുപടിയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്.

3. സ്പോട്ട് ബില്ലിംഗ് മെഷീനിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നതും ഉപഭോക്താവിന് നൽകുന്നതുമായ ഇൻവോയിസിൽ ബിൽ തീയതി മാത്രമാണുള്ളത് എന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല.

തീയതിയെക്കുറിച്ച് മാത്രം പറയുകയാണെങ്കിൽ തന്നെ ആ ഇൻവോയ്സിൽ Bill Date, Due Date, Disconnection Date, Previous Reading Date, Present Reading Date, Previous Paid Date എന്നീ തീയതികളെല്ലാം തന്നെയുണ്ട്. അവയൊന്നും സെക്ഷൻ ഓഫീസിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന് തോന്നിയ രീതിയിൽ ചേർക്കാൻ പറ്റില്ലല്ലോ.

ബില്ലിലുള്ള റീഡിങ് ഡേറ്റിൽ തന്നെയാണ് റീഡിങ് എടുക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ 25-07-2022ലാണ് റീഡിങ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്. അത് തെറ്റാണെന്നു മനസിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് ബില്ലിലെ റീഡിങ് ഡേറ്റ് നോക്കിയതുകൊണ്ടാണ് Previous Reading Date ബില്ലിൽ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് 58 ദിവസത്തെ ഉപഭോഗമാണ് 780 യൂണിറ്റിന് മനസിലാക്കാനും കഴിഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഡ്യൂ ഡേറ്റ് കഴിഞ്ഞ് അടുത്ത ദിവസമാണ് ബില്ലടയ്ക്കുന്നതെങ്കിൽ KSEBക്ക് ഉപഭോക്താവ് പിഴ നൽകേണ്ടി വരും. DC എന്ന കോളത്തിൽ കാണുന്ന ഡേറ്റിന് മുൻപ് ബിൽത്തുക അടച്ചില്ലെങ്കിൽ വൈദ്യുതി വിച്ഛേദിക്കുകയും ചെയ്യും. അതിലൊന്നും ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയുമുണ്ടാവില്ല. ഇതുപോലെ ബില്ലിലുള്ള റീഡിങ് ഡേറ്റിൽ തന്നെ KSEB റീഡിങ് എടുക്കേണ്ടതാണ്. അത് പാലിക്കാത്തതുമൂലം ഉപഭോക്താവിനുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം KSEB ഉപഭോക്താവിന് നൽകേണ്ടതുമാണ്.

മീറ്റർ റീഡിങ് എടുത്ത് പ്രോസസ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഇൻവോയ്സ് അപ്രൂവൽ ചെയ്ത് സിസ്റ്റത്തിലേക്കു ഡൌൺലോഡ് ചെയ്ത് വരുന്നത് മിക്കവാറും അതേ ബിൽ തീയതിയിലും ചില സാങ്കേതിക കാല താമസത്താൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം കഴിഞ്ഞും ആയിരിക്കും.

ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുക എന്നല്ലാതെ ബില്ലിലെ പിഴവിനു ഇതൊരു ന്യായീകരണമാവില്ല. കാരണം മീറ്റർ റീഡിങ്, എടുത്ത് പ്രോസസ് ചെയ്യപ്പെട്ട ഇൻവോയ്സ് ആണ് ഉപഭോക്താവിന് നൽകുന്നത് അതനുസരിച്ചുള്ള തുക അടയ്ക്കുക മാത്രമാണ് ഉപഭോക്താവിന് ചെയ്യാനുള്ളതും. പിഴ കൂടാതെ ബിൽ തുക അടയ്ക്കാനുള്ള തീയതിയും തുക, അടച്ചില്ലെങ്കിൽ വൈദ്യുതി വിച്ഛേദിക്കുന്ന തീയതിയും ഉപഭോക്താവിന്റെ അറിവിലേക്കായി ആ ബില്ലിലുണ്ടാവും.

4. നേരത്തേ Softwareൽ ക്രമീകരിച്ച 23-07-2022 ൽ റീഡിങ് എടുക്കാതെ 25-07-2022 ന് റീഡിങ് എടുത്ത് ഇൻവോയ്സ് നൽകുകയാണ് ചെയ്തത്.

അതാണ് എന്റെ പരാതിക്കിടയാക്കിയതും. അതിനുശേഷമുള്ള അപ്രവൃത്തി ചെയ്തത്, സിസ്റ്റത്തിലേക്കു ഡൗൺലോഡ് ചെയ്തത് തുടങ്ങി എതിർ കക്ഷി പറയുന്നതൊക്കെ എന്റെ പരാതിയുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്തതും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനും വസ്തുതകളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിപ്പിക്കാനുമുള്ള ശ്രമം മാത്രവുമാണ്.

ബിൽ അപ്രവൃത്തി തീയതി സിസ്റ്റത്തിൽ മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് എന്നും പ്രസ്തുത കണക്ഷന്റെ 01/2021 മുതലുള്ള ബിൽ ഹിസ്റ്ററി പരിശോധിച്ചാൽ വ്യക്തമാകുമെന്നും എതിർ കക്ഷി പറയുകയുണ്ടായി. ഈ പറയപ്പെടുന്ന അപ്രവൃത്തി തീയതിയെ കുറിച്ച് ഉപഭോക്താവ് അറിയേണ്ട കാര്യമല്ല. എന്റെ ബില്ലിലെ പിഴവുമായി അതിനൊരു ബന്ധവുമില്ല. അതിലെ ബിൽ ഡേറ്റും നീഡിങ് ഡേറ്റും ഒന്ന് തന്നെയെന്ന് മാത്രമല്ല ആ ഡേറ്റിൽ തന്നെയായിരുന്നു നീഡിങ് എടുത്തതും. ഇതല്ലാതെ അപ്രവൃത്തി തീയതിയെക്കുറിച്ച് ഉപഭോക്താവ് അറിയേണ്ടതില്ല.

പ്രസ്തുത പ്രിമൈസസ്സിലെ 07-2022 ലെ മീറ്റർ നീഡിങ് 23-07-2022 ൽ ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്തെങ്കിലും അന്ന് മീറ്റർ നീഡിങ് എടുക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 24-07-'22 അവധി ദിവസവും കഴിഞ്ഞ് 25-07-'22 നാണ് നീഡിങ് എടുക്കാൻ സാധിച്ചതെന്നും ഇതിനു പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥയും കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥയും എന്ന് പറയുമ്പോൾ പറയാത്ത മറ്റുവല്ല കാരണം കൂടെയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്.

- 5. വളരെ ബോധപൂർവ്വം ചില ലക്ഷ്യത്തോടെയാണോ 07/2022 ലെ മീറ്റർ നീഡിങ് 23-07- '22ൽ ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത് അന്ന് നീഡിങ് എടുക്കാതെ 25-07-22 ന് നീഡിങ് എടുത്തത് എന്നും സംശയിക്കാം.

കാരണം പ്രതിമാസവും ദ്വൈമാസവും ബില്ലടക്കുന്ന രണ്ട് വിഭാഗത്തിന്റേയും നീഡിങ് എടുക്കുന്നത് കൃത്യമായി 30 ദിവസം കൂടുമ്പോഴും 60 ദിവസം കൂടുമ്പോഴുമാണ്. (KSEB CMD ആയിരുന്ന N.S. പിള്ള സാർ തന്നെ അത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. (അങ്ങ് ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ആ അഭിമുഖത്തിന്റെ വീഡിയോയും ഹാജരാക്കാ)

മുൻ നീഡിങ് ഡേറ്റ് 26-05-2022 ആയ സ്ഥിതിക്ക് 60 ദിവസം കണക്കാക്കി ബിൽ ഡേറ്റും നീഡിങ് ഡേറ്റും 25-07-2022 ആയി ക്രമീകരിക്കാതെ എന്തുകൊണ്ട് 07-2022 ലെ നീഡിങ് 23-07-2022 ൽ ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്തു?. 23-07-2022 ൽ നീഡിങ് എടുത്താൽ പാപ്പിനിശ്ശേരി സെക്ഷൻ പരിധിയിൽ 485 മുതൽ 500 യൂണിറ്റ് വരെ ഉപയോഗിച്ച് ടെലിസ്കോപ്പിക് താരീഫിൽ പെടുന്നവരെല്ലാം 25-07-2022ൽ നീഡിങ് എടുക്കുക, വഴി non telescopic tariff-ൽ പെടുത്തി കൂടുതൽ ചാർജ്ജ് ഇടാക്കാൻ KSEB-ക്ക് കഴിയും. (അതിനാണെന്നു കരുതിയാൽ

തെറ്റെന്നു പറയാൻ കഴിയുകയുമില്ല. ഇത് എന്നെ ബാധിക്കില്ലെന്നു പറയാമെങ്കിലും ബാധിക്കപ്പെടുന്നവർ പലരും ഉണ്ടാകുമെന്നു ഉറപ്പാണ്.

2022 ജൂലൈ മാസം പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥ മൂലം കണ്ണപുരം, മാടായി, പാപ്പിനിശ്ശേരി ഫീഡറുകൾ പല ദിവസങ്ങളിലും തകരാറിലായിട്ടുണ്ട് എന്നും എന്റെ കണക്ഷൻ നിലനിൽക്കുന്ന ചുങ്കം വെൽഫെയർ സ്കൂൾ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാടായി ഫീഡറിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതാണ് എന്നും പറഞ്ഞതിന് പുറമെ ജൂലൈ മാസത്തെ വൈദ്യുതി തടസം സംബന്ധിച്ച് മാങ്ങാട് 110 Kv sub സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നും ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പി ഹാജരാക്കിയ കാര്യവും പറയുകയുണ്ടായി.

- 6. ഞാൻ ബോധിപ്പിച്ച വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അധികമായി ഈടാക്കിയ രണ്ട് ദിവസത്തെ ശരാശരി യൂണിറ്റിന്റെ തുകയും ഇതുവരെ ഫൈനൽ ആക്കാതിരുന്ന ബിൽ നമ്പർ ഇല്ലാത്ത revised bill വഴി എന്നിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയ അധികത്തുകയും Standards of Performance പ്രകാരം അതുവരെയുള്ള പിഴത്തുകയും നൽകി SOP പ്രകാരം ഞാൻ നൽകിയ പരാതി പരിഹരിക്കാനും KSEB യുടെ നിഷേധാത്മകമായ നിലപാടുമൂലം എനിക്കുണ്ടായ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്ക് തക്കതായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനും വേണ്ട തീർപ്പുണ്ടാകണമെന്നും താഴ്ന്നതോടെ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

അത് KSEBയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള തെറ്റുകൾക്കും അനീതിക്കും എതിരെ പ്രതികരിക്കാൻ ഉപഭോക്താക്കൾക്കും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം തെറ്റുകൾ വരുത്താതിരിക്കാൻ KSEBയുടെ ശ്രദ്ധക്കും നിമിത്തമാകും. വസ്തുതകളുടെ ദൈർഘ്യമേറിയ വിശദീകരണത്തിൽ അങ്ങേക്കുണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ടിൽ ക്ഷമിക്കണമെന്ന അപേക്ഷയോടെ.

വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

ഈ കേസിൽ വിശദമായ വാദം കേൾക്കൽ 30/06/2023, ഒമ്ബഡ്സ്മാന്റെ ആസ്ഥാന ഓഫീസിൽ നടന്നു. പരാതിക്കാരന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും പരാതിക്കാരനും, എതിർ കക്ഷിയായ പാപ്പിനിശ്ശേരി ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ്സിവിഷൻ, AEE -യും പങ്കെടുത്തു.

ഗാർഹിക ഉപഭോഗക്കാരനായ അപ്പീൽ പരാതിക്കാരന്റെ മീറ്റർ റീഡിങ് രണ്ടുമാസത്തിലൊരിക്കലാണ് ലൈസൻസി എടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 2022 ജൂലൈ മാസം റീഡിങ് എടുത്ത് ബിൽ നൽകിയപ്പോൾ തീയതി 23/07/2022 ആയും ബിൽ അംഗീകരിച്ച തീയതി 25/07/2022 ആയും കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. റീഡിങ് എടുക്കാതെ ബിൽ തയ്യാറാക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന നിഗമനത്താൽ റീഡിങ് എടുത്ത തീയതി 23/07/2022 ആയി അനുമാനിക്കാം. അങ്ങനെയായാൽ

മുൻ റീഡിങ് തീയതിയിൽ നിന്നും 58 ദിവസമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ 60 ദിവസം കണക്കാക്കിയാണ് ബിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. റീഡിങ് എടുത്തിരിക്കുന്നത് 23/07/2022 ൽ ആണെങ്കിൽ ശരാശരി രണ്ട് ദിവസത്തെ ഉപഭോഗമായ 26 യൂണിറ്റ് കുറയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് പരാതിക്കാരന്റെ വാദം.

എതിർകക്ഷിയുടെ പ്രസ്താവന പ്രകാരം 23/07/2022 ൽ റീഡിങ് തീയതി മുൻകൂട്ടി തീരുമാനിച്ചിരുന്നെങ്കിലും പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥ ആയിരുന്നതിനാലും വൈദ്യുതി തടസ്സം ഉണ്ടായിരുന്നതിനാലും 23/07/2022 ൽ റീഡിങ് എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അടുത്തദിവസം അവധിയും കൂടി വന്നതിനാൽ റീഡിങ് എടുത്തിരിക്കുന്നത് 25/07/2022 ആണ്. Orumanet-ൽ നേരത്തെ ഇത് രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിനാൽ ബിൽ അങ്ങനെയേ വരികയുള്ളൂ. അങ്ങനെ തീയതി മാറ്റാൻ കഴിയില്ലെന്ന് എതിർകക്ഷി വിശദമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ അടുത്ത ബിൽ വന്നപ്പോൾ മുൻ റീഡിങ് തീയതി 23/07/2022 എന്ന് കാണുമ്പോൾ പരാതിക്കാരന്റെ സംശയം ബലപ്പെടുന്നു. ഇത്തരം തെറ്റുകൾ സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാത്തതിനാലാണ് എന്ന് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എതിർകക്ഷിയുടെ പ്രസ്താവന പ്രകാരം യഥാർത്ഥത്തിൽ റീഡിങ് എടുത്തത് 25/07/2022 ആയതിനാൽ പരാതിക്കാരന്റെ 58 ദിവസത്തെ ഉപഭോഗം എന്ന വാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

ആദ്യം നൽകിയ ബില്ലിന് 6406/- രൂപയുടെതായിരുന്നു എന്നാൽ 60 ദിവസത്തേക്ക് കണക്കാക്കി റിവൈസ്ഡ് ബിൽ നൽകിയപ്പോൾ 6422/- ആയി എന്നതിന് മതിയായ വിശദീകരണം നൽകാൻ എതിർകക്ഷിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നതിനാൽ ഈ 16/- രൂപ പരാതിക്കാരനു തിരികെ നൽകേണ്ടതാണ്.

അടുത്ത പരാതി സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ ബില്ലിനെ കുറിച്ചുള്ള പരാതി യഥാസമയം പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നതാണ്. KSERC (Standard for performance of distribution licensee) Regulation 2015 Section 13 പ്രകാരം

“The licensee shall adhere to the time schedule as specified in the Kerala Electricity Supply Code 2014 for providing services to the consumer

(j) resolution of grievances relating to disputed bills, and overall performance to be achieved is 99% and the bill related disputes are to be settled within 24hrs. The compensation payable to the consumer on failure to adhere to time schedule for resolution of grievances relating to disputed bills on Rs. 50/- each day of default.”

ഇതുപ്രകാരം ബില്ലിനെ കുറിച്ചുള്ള പരാതികൾ യഥാസമയം തീർപ്പാക്കി ഇല്ലെങ്കിൽ ദിവസം 50 രൂപ വെച്ച് ഉപഭോക്താവിന് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്നാണ് ചട്ടങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. രണ്ടാമത് കൊടുത്ത ബില്ലും പ്രൊവിഷൻ ബില്ലിന്റേതാണ് എതിർകക്ഷി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതായത് ബില്ലിനെ കുറിച്ചുള്ള പരാതി പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നാണ് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

തീരുമാനം

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച്, പരാതിക്കാരന്റേയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ നിന്ന് ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

1. അധികം വാങ്ങിയിരിക്കുന്ന 16 രൂപ ലൈസൻസി തിരികെ നൽകേണ്ടതാണ്.
2. ബില്ലിനെ കുറിച്ച് പരാതി തീർപ്പാക്കാൻ എടുത്തിരിക്കുന്ന കാലതാമസം ലൈസൻസി തിട്ടപ്പെടുത്തി ഉപഭോക്താവിന് അർഹമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതാണ്.
3. ബില്ലിൽ തീയതി തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തിയത് പോലുള്ള തെറ്റുകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ലൈസൻസി വേണ്ട നടപടി കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.
4. മറ്റുചിലവുകളൊന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

P/028/2023/ തീയതി: 26/07/2023.

അയക്കുന്നത്:

1. പി. വി. വൽസലൻ, പുത്തൻ വീട്ടിൽ, ചുങ്കം, പാപ്പിനിശ്ശേരി, കണ്ണൂർ, കേരള-670561.
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കെ. എസ്. ഇ. ബി ലിമിറ്റഡ്, പാപ്പിനിശ്ശേരി, കണ്ണൂർ.

പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ.ബി ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4

3. ചെയർപേഴ്സൺ, CGRF, വൈദ്യുതി ഭവനം, കെ.എസ്.ഇ.ബി ലിമിറ്റഡ്,
ഗാന്ധി റോഡ്, കോഴിക്കോട് - 673011