

THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,

Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

Email: ombudsman.electricity@gmail.com

അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/03/2025

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: 18-03- 2025

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ. ബിജു.ടോം,
മുത്തശ്ശേരിൽ ഹൗസ്,
പയപ്പാർ പി.ഒ,പാലാ,
കോട്ടയം - 686651

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ
പാലാ, കോട്ടയം ജില്ല.

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

അപ്പീൽ പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.ബിജു ടോം, എന്ന വ്യക്തി “Style Pala Metal Products” എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനാണ്. പരാതിക്കാരന് 18-06-2003 ന് താരിഫ് LT 4 A പ്രകാരം കൺസ്യൂമർ നമ്പർ. 1156243014607ൽ 129.834 KW connected load ഉള്ളതും, 03/04/1998 ന് താരിഫ് LT 7 A പ്രകാരം കൺസ്യൂമർ നമ്പർ. 115624012073ൽ 150 W connected load ഉള്ളതുമായ രണ്ട് സർവീസ് കണക്ഷൻ ലഭിച്ചിരുന്നു. പരാതിക്കാരൻ ലൈസൻസിയെ അറിയിക്കാതെ ക്രഷർ യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം നിർത്തിവെച്ചു. ലൈസൻസി 01/2020 മുതലുള്ള fixed charge മാത്രമാണ് പരാതിക്കാരനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കിയത്. വൈദ്യുതി വിചേരദിക്കാൻ ഉപഭോക്താവിന്റെ പക്കൽ നിന്നും യാതൊരു അഭ്യർത്ഥനയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പേയ്മെന്റ് വീഴ്ച വരുത്തിയെങ്കിലും കോവിഡ് 19 കാരണം വൈദ്യുതി വിചേരദിക്കാൻ താമസം നേരിട്ടു. 17/06/2022 ന് കണക്ഷൻ നമ്പർ.14607 ഉം 30/11/2021 ന് കണക്ഷൻ നമ്പർ.12073 ഉം വിചേരദിച്ചു. വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം ഇല്ലാതിരുന്ന

സമയങ്ങളിൽ **fixed charge** മാത്രം ലൈസൻസി ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. പരാതിക്കാരനിൽ നിന്ന് ഉണ്ടായ കുടിശ്ശികയുള്ള ചാർജ്ജ് ഈടാക്കാൻ ലൈസൻസി നടപടി സ്വീകരിച്ചു. ശേഷം പരാതിക്കാരൻ **CDRC** യെ സമീപിക്കുകയും **CDRC** പരാതി തള്ളിക്കളഞ്ഞതിനെത്തുടർന്ന് **CGRF** നെ സമീപിക്കുകയും **02/12/2024** ൽ **CGRF** പരാതിക്കാരൻ ബില്ലിന് അനുസൃതമായുള്ള തുക അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണെന്നുള്ള ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ഉത്തരവിൽ സംതൃപ്തനല്ലാത്തതിനാലാണ് പരാതിക്കാരൻ ബഹു.ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം ഈ പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

പരാതിക്കാരൻ പാലാ ഇലക്ട്രിക്കൽ മേജർ സെക്ഷൻ പരിധിയിൽ പാലാ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷനിലെ **LT IV A Consumer No. 1156243014607 (Cont. Load - 129834 watts, contract demand 90000 VA), LT VII A Consumer No. 1156242012073** ഉപഭോക്താവാണ്. മേൽ പരാമർശിച്ച നമ്പറുള്ള പാലാ മെറ്റൽ പ്രോഡക്ട്സ് എന്ന പേരിലുള്ള സ്ഥാപനം കോവിഡ് വ്യാപനത്താൽ **2019 - 2020** കാലങ്ങളിൽ നാമമാത്ര ഉപഭോഗമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ **05.05.2020** തീയതിയിൽ ഉണ്ടായ പ്രകൃതിക്ഷോഭത്തിൽ കാറ്റിലും മഴയിലും ഈ പ്രദേശത്തെ വൈദ്യുതി ലൈൻ പൊട്ടി വീഴുകയും വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ ഒടിഞ്ഞു പോകുകയും ഉണ്ടായി. അതുമൂലം പൊതുവായ **11 KV** ലൈനുകളും, **LT** ലൈനുകളും കുറച്ചു ദിവസങ്ങളോളം പ്രവർത്തനരഹിതമായിരുന്നു. **3** ദിവസങ്ങൾക്കു ശേഷം പൊതുജന ആവശ്യത്തിനുള്ള ലൈനുകൾ മാത്രം പുനസ്ഥാപിച്ച് വൈദ്യുതി നൽകുകയും പരാതിക്കാരന്റെ പുരയിടത്തിൽ കുടി കടന്നു പോകുന്ന **LT** ലൈൻ പൊട്ടി നിലത്ത് കിടക്കുന്നത് അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് **KSEB** ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരാതിക്കാരന്റെ പുരയിടത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിരുന്ന അന്ത്യാളം ക്രഷർ എന്ന് നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന **160 KVA** ട്രാൻസ്ഫോർമറിലേയ്ക്കുള്ള **11 KV** ലൈൻ വിച്ഛേദിക്കുകയും **A/B** സ്വിച്ച് ഓപ്പൺ ചെയ്യുകയും **LT** ലൈനിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫോർമറിനോട് അനുബന്ധിച്ച് സ്ഥാപിച്ചിരുന്ന ഫ്യൂസ് യൂണിറ്റുകൾ അഴിച്ചുകൊണ്ടു പോകുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് ലൈനുകൾ പുനസ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള പരാതിക്കാരന്റെ നേരിട്ടുള്ള അഭ്യർത്ഥന ബന്ധപ്പെട്ട അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരോ പരിഹരിച്ചു തന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം വൈദ്യുതി ബന്ധം ഇല്ലാത്ത നിലയിൽ തുടരവേ **2020** ജൂൺ മാസത്തെ ബില്ലിന്

തന്നതിന്റെ പ്രകാരം വൈദ്യുതി ലൈനുകൾ പൊട്ടി നിലത്തു കിടക്കുകയാണെന്നും വൈദ്യുതി ഇതേ വരെ പുനസ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത ബില്ലിന് അടയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കത്ത് KSEB പാലാ സെക്ഷൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് 9.06.2020ൽ തന്നെ നൽകിയിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുക്കുകയോ വൈദ്യുതി ലൈൻ പുനഃസ്ഥാപിക്കുകയോ പരാതിക്കാരൻ നൽകിയ കത്തിന് എന്തെങ്കിലും മറുപടി നൽകുകയോ ചെയ്തില്ല. ടി ഓഫീസിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, സൂപ്രണ്ട് എന്നിങ്ങനെ എല്ലാവരുമായും പരാതിക്കാരൻ പരാതിയുമായി പലപ്രാവശ്യം നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പരാതിക്കാരന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ ടിയാൾക്കാർ അവഗണിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. ടി വൈദ്യുതിബന്ധം പുനസ്ഥാപിക്കാത്ത നിലയിൽ തുടരുന്നതിനിടെ തന്നെ 6 മാസത്തിനുശേഷം 19.10.2020ൽ 5/2020 മുതലുള്ള വൈദ്യുതി കുടിശ്ശിക എന്ന നിലയിൽ 71,142/- രൂപ പലിശ സഹിതം 15 ദിവസത്തിനകം അടയ്ക്കുവാനും അല്ലാത്തപക്ഷം വൈദ്യുതി വിച്ഛേദിച്ച് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഡിസ്കണക്ഷൻ നോട്ടീസ് തന്നു.

ഈ നോട്ടീസ് ലഭിച്ചതിനുപ്രകാരം പരാതിക്കാരനും കുടുംബവും വളരെ മാനസികസമ്മർദ്ദം അനുഭവിക്കുകയും വൈദഗ്ധ്യമുള്ള പലരുമായി ചർച്ച നടത്തി പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ തേടുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത വൈദ്യുതി ലൈൻ ഈ അപേക്ഷ നൽകുമ്പോഴും തകർന്നു നിലത്ത് കിടക്കുകയാണെന്നും ഇതേവരെയും പുനസ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമാണെന്നും ആയതിനാൽ തന്നെ നിലവിലുള്ള ഇൻഡ്യൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി നിയമം പാലിക്കാതെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ അനാസ്ഥ മൂലം പരാതിക്കാരന് നൽകാത്ത വൈദ്യുതിക്കുള്ള ബില്ലിന് പിൻവലിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിച്ച് ഒരു അപേക്ഷ 3.11.2020 ൽ പാലാ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയിരുന്നതാണ്. ഇതിനും യാതൊരു മറുപടിയും ഇന്നേവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ സ്ഥലത്ത് ആരും ഇല്ലാത്ത അവസരത്തിൽ LT ലൈനിൽ നിന്ന് മീറ്ററിലേയ്ക്ക് കണക്ട് ചെയ്യുന്ന സർവ്വീസ് വയർ പോസ്റ്റിൽ നിന്ന് ഡിസ്കണക്ട് ചെയ്ത് അഴിച്ച് നിലത്ത് ഇട്ടിരിക്കുന്നതായും കാണപ്പെട്ടു. ഇതേക്കുറിച്ച് ഓഫീസിൽ വിളിച്ച് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ സർവ്വീസ്

കണക്ഷൻ ഡിസ്കണക്ട് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ് എന്ന മറുപടി ആണ് ലഭിച്ചത്. ഇത് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ നടപടിയുമാണ്. എന്നാൽ ഉദ്ദേശം 17 മാസങ്ങൾക്കു ശേഷം 13.09.2021ൽ കുടിശ്ശിക എന്ന നിലയിൽ 1,95,510/- രൂപ 21 ദിവസത്തിനകം അടയ്ക്കുവാനും ഇല്ലെങ്കിൽ ഡിസ്കണക്ട് ചെയ്യുകയും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് വീണ്ടും പരാതിക്കാരന് നോട്ടീസ് തന്നു. ഇതുപോലെ വീണ്ടും ഉദ്ദേശം 27 മാസങ്ങൾക്കുശേഷം വൈദ്യുതി ബന്ധം തകർന്നു കിടക്കുകയാണെന്നും ഡിസ്കണക്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയും ആണെന്ന കാര്യം മറച്ചു വെച്ചു കൊണ്ട് 3,11,461/- രൂപ + SC കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും സർവ്വീസ് കണക്ഷൻ ഉപകരണങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകി അഴിച്ചടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും 15 ദിവസത്തിനകം കുടിശ്ശിക പലിശ സഹിതം അടയ്ക്കാത്തപക്ഷം ജപ്തി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നും 16.06.2022 ൽ അറിയിച്ചിരുന്നു. തികച്ചും നിയമവിരുദ്ധവും നിലവിലുള്ള നിയമവ്യവസ്ഥയ്ക്ക് നിരക്കാത്തതുമായ ഈ പ്രവൃത്തിമൂലം പരാതിക്കാരൻ അങ്ങേയറ്റം മാനസിക വ്യഥയ്ക്ക് വിധേയനാവുകയും ചെയ്തു.

16.06.2022ൽ വീണ്ടും നോട്ടീസ് ലഭിച്ചപ്പോൾ പരാതിക്കാരൻ നഷ്ടപരിഹാരം ആവശ്യപ്പെട്ട് കൺസ്യൂമർ റിപ്രസന്റൽ ഫോറം കോട്ടയം മുന്മാകെ പരാതി സമർപ്പിക്കുകയും C.C. 146/2022 നമ്പരായി ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കുകയും ഈ കേസിന്റെ ഭാഗമായി പള്ളം TMR ഡിവിഷനിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീമതി മിനി കെ.വി.യെ എക്സ്പെർട്ട് കമ്മീഷനായി നിയമിക്കുകയും ടി ട്രാൻസ്ഫോർമറിൽ നിന്നുള്ള LT ലൈനുകളുടെ പൊട്ടി നിലത്തു കിടക്കുന്ന സ്ഥിതിയും DTR മീറ്ററിലെ ഡേറ്റയും കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും മൊഴി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാതെയും പരിഗണിക്കാതെയും, 5.05.2020 ൽ പ്രകൃതിക്ഷോഭം ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നും ലൈൻ പൊട്ടി കിടക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല എന്നും കൺസ്യൂമർ കളവ് പറയുകയാണ് എന്നുമുള്ള അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ കളവായ മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാതിക്കാരന് നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് അവകാശമില്ല എന്നു കണ്ട് ടി കേസ് തള്ളി തീർപ്പാക്കി. ടി സാഹചര്യത്തിൽ പരാതിക്കാരന് അർഹതപ്പെട്ട നീതി ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കൺസ്യൂമർ ഗ്രീവൻസ് റിപ്രസന്റൽ ഫോറത്തിൽ പരാതി നൽകാൻ നിയമോപദേശം ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മേൽ പ്രസ്താവിച്ച പരാതികൾ ബോധിപ്പിച്ചത്. CGRF കേസിൽ എക്സ്പെർട്ട് കമ്മീഷണർ പള്ളം

ഡിവിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ DTR മീറ്റർ പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2020 മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ, മെയ് മാസങ്ങളിൽ ഉപഭോഗം ഉണ്ടായിരുന്നതായും 2020 മെയ് മാസത്തിനുശേഷം ഉപഭോഗം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നും TMR എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ മൊഴി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും 5.05.2020 നുശേഷം പരാതിക്കാരന്റെ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല തൽസ്ഥിതി അന്നു മുതൽ ഇന്നുവരെ തുടർന്നു വരുകയുമാണ്. CGRFലെ കേസിൽ പ്രദേശവാസിയായ സാക്ഷി ശ്രീ. ജോണി സെബാസ്റ്റ്യൻ 5.05.2020 മുതൽ ടി L.T ലൈനുകൾ പൊട്ടിക്കിടക്കുകയാണെന്ന് സാക്ഷിമൊഴി നൽകുകയും CGRF മൊഴി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഈ കേസിൽ പാലാ ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷനിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ യാതൊരു സേവനവും നൽകാതെ ഫീസുകൾ ഈടാക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ഇല്ലെന്ന് CGRF മുമ്പാകെ മൊഴി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. പുതിയ സർവ്വീസ് കണക്ഷൻ നൽകുമ്പോൾ കണക്ഷൻ നൽകുന്ന ദിവസം മുതലാണ് ഫിക്സഡ് ചാർജ് കണക്ടഡ് ലോഡ് പ്രകാരം ഈടാക്കുക. എന്നാൽ ഈ കൺസ്യൂമർ നമ്പരിലേയ്ക്ക് ലോഡ് കണക്ഷൻ ഇല്ല എന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാതെ ആണ് നിയമവിരുദ്ധ ബില്ലുകൾ വീണ്ടും വീണ്ടും പരാതിക്കാരന് നൽകിയത്. എന്നു മാത്രമല്ല ഫിക്സഡ് ചാർജ് ഇനത്തിൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന് നിശ്ചിത തുക സംബന്ധമായി ബില്ലുകൾ നൽകുന്നതിന് ടി വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ പ്രവർത്തനസജ്ജമാക്കി വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യതയുണ്ട്. പരാതിക്കാരന്റെ കാര്യത്തിൽ 5.05.2020 ലെ മേൽ പ്രസ്താവിച്ച സംഭവങ്ങൾക്കു ശേഷം നാളിതുവരെ വൈദ്യുതി ബന്ധം പുനസ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. ആ നിലയ്ക്ക് ഫിക്സഡ് ചാർജ് ഇനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും തുക പരാതിക്കാരനിൽ നിന്നും വസൂലാക്കുന്നതിന് നിയമ തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ടി സാഹചര്യത്തിൽ പരാതിക്കാരൻ 31.08.2024 തീയതിയിൽ കൺസ്യൂമർ ഗ്രീവൻസ് റിപ്രസ്സൽ ഫോറം കൊട്ടാരക്കര മുമ്പാകെ യഥാർത്ഥ വസ്തുതകൾ കാണിച്ച് പരാതി നൽകിയിരുന്നു. ടി പരാതി O.P. 52/2024 നമ്പർ ആയി പരിഗണിച്ച് ഫോറം 2.12.2024 തീയതിയിൽ പരാതി തള്ളി തീർപ്പുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് 12.12.2024 തീയതിയിൽ മാത്രമാണ് പരാതിക്കാരന് ലഭിച്ചത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിശ്ചിത തീയതിക്കകമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഓംബുഡ്സ്മാൻ മുമ്പാകെ ഈ പരാതി ബോധിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ആകയാൽ

ബഹു. ഓംബുഡ്സ്മാന്റെ ദയവുണ്ടായി 05.05.2020 നു ശേഷം പരാതിക്കാരന് വൈദ്യുതി നൽകാതെ എതിർകക്ഷികൾ നൽകിയ 16.06.2022, 18.06.2022 തീയതികളിലെ നോട്ടീസുകളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വൈദ്യുതി ബില്ലുകൾ പിൻവലിച്ച് പരാതിക്കാരനെ ആയതിന്റെ ബാധ്യതയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഉത്തരവുണ്ടാകണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

The Appellant is having a crusher unit named "Style Pala Metal Products" under Electrical Section Pala. They had two service connections with consumer number 1156243014607 and 1156242012073 with KSEBL.

Sl.No	Consumer No.	Tariff	Connected Load	DOC
1	1156243014607	LT 4 A	130 KW	18-06-2003
2	1156242012073	LT 7 A	150 W	03-04-1998

The appellant claims that on 5th May 2020, a tree fell on the line and the service connections stands disconnected their onward. The claim owing to the above reason is against facts, hence denied. There is no such complaint registered by the petitioner with KSEB Ltd. The fact is that the petitioner stopped functioning of the crusher unit for various reasons not known to this defendants. The fact that the petitioner stopped functioning of the crusher unit for various reasons only known to him. At no point of time, the petitioner informed KSEBL that the unit is closed and power is not required in his premises. Covid pandemic situation, KSEBL is not enforcing disconnections strictly as per the liberal guidelines issued by the Government of Kerala. Whenever the petitioner is not using electricity, only minimum fixed charges were demanded from the petitioner with effect from January 2020 onwards.

As a licensee, KSEBL cannot waive legitimate charges leviable from consumers as approved by the Honorable Kerala State Electricity Regulatory Commission. There is no request made by the petitioner for dismantling the service connection on remitting required fees. The KSEBL cannot waive required charges as approved by the Honorable KSERC at its discretion.

Therefore the KSEBL cannot act upon the request of the petitioner for waiving legitimate charges at his request. But the fact is that there is no written request of any from received by KSEBL and claim made by the petitioner in this regard is factually incorrect, hence denied. It is admitted that even though disconnection notices were issued to consumers, there is no strict implementation of the same were made by KSEBL in the backdrop of Covid pandemic situation and as per the guidelines issued by the Government of Kerala. The factual position is that KSEBL has provided clear information about the arrears accumulated through disconnection notices issued.

On easing out of the Covid pandemic situation, KSEBL started enforcing disconnections and proper course of actions for realizing the arrears. The details of arrears outstanding with respect to Consumer Number 14607 is marked and produced herewith as Exhibit D1 and that of Consumer Number 12073 is also enclosed herewith, marked as Exhibit D2. The above service connections were dismantled on 17.06.2022 & 30.11.2021 respectively under due procedures. The KSEBL has the legitimate right to realise the dues through Revenue Recovery process. The KSEBL has the legitimate rights to recover the dues of above service connection. In case the petitioner is shutting down the units, he should have intimated the KSEBL about the same and got the supply dismantled on remitting required fees. The mere idling of the units confer any prerogative to the petitioner for waiving minimum fixed charges leviable. There is no demand made from the petitioner for the energy not consumed. But the service connection remained in the premises at his discretion. The petitioner should have approached KSEBL and got the same dismantled.

It is incorrect from the petitioner to claim that there is no supply in the premises. The fact is that the petitioner kept the premises idle and no supply was required and used by him and now raises false allegations that the supply was not connected. The petitioner is a responsible consumer running an industrial unit and he cannot raise allegations oblivious of the rules and regulations. The demand raised were legitimate and only for the current connections provided and as stipulated by the Honorable KSERC. The appellant approached Hon'ble CDRC by CC No. 146/2022. The CDRC on the hearing has verified the report of Executive Engineer, TMR Pallom and expert commissioner fo examination of DTR meters connected in transformers at Pala Metal Products. As per the report of the expert commission, it is ascertained that there was electricity in DTR meter till 22.02.2021. It clearly confirms that the transformer was energized till 22.02.2021. Hence the claim of the appellant is false.

The service connections were live, but he was not using energy after May 2020 which was the peak period of Covid pandemic and lock down was prevailing at that time. The Honorable CDRC has dismissed the complaint by stating that he has failed to prove any unfair trade practice or deficiency

on the part of KSEBL. Again the appellant has approached Consumer Grievance Redressal Forum, Kottarakkara by OP No. 52/2024 on 09.09.2024. The Hon'ble CGRC on hearing has verified all the documents and ordered vide Order Dated. 02.12.2024 that the petitioner is liable to make the payment of the bills. The petitioner is running an industrial unit and well aware of rules and the regulations. In case there is no requirement of service connection, he should have approached the licensee and remitted the required fees and got it dismantled. The petitioner cannot claim the licensee for deficiency of service without adopting proper procedures. The liberalized measures under Covid pandemic situation was well utilized by the petitioner and blaming the licensee for the same is not in good spirit.

Under Covid pandemic situations in accordance with Government guidelines, several benefits were granted to the consumers. Large number of consumer stands benefited for the same. The petitioner, on putting such benefits to his use and now turning the table to the licensee citing negligence which is factually incorrect. Hence it is humbly submitted that the appeal may be dismissed.

വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 19/02/2025-ന് രാവിലെ 11-ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ ഡി.എച്ച്.റോഡ് എറണാകുളം ഓഫീസിൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരനെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് അഡ്വ.വിനോദ്.കെ.വി എതിർകക്ഷി ശ്രീ.എ.എം.ശ്രീകുമാർ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, ഈരാറ്റുപേട്ട, കോട്ടയം ജില്ല എന്നിവരാണ് ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തത്.

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.ബിജു ടോം പാലാ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന ഒരു Industrial Consumer ആണ്. കൺസ്യൂമർ നമ്പർ. 1156243014607 ആയ കണക്ഷന്റെ connected load 129.834 KW ഉം താരിഫ് LT 4 A യും ആണ്. ഇത് കൂടാതെ LT 7 A താരിഫിൽ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 115624012073 ആയി 150 W connected load ഉള്ള മറ്റൊരു കണക്ഷനും നിലവിലുണ്ട്. കോവിഡ് വ്യാപനത്താൽ 2019-2020 കാലങ്ങളിൽ വളരെ പരിമിതമായി മാത്രമേ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 05/2020 ൽ ഉണ്ടായ കാറ്റിൽ മരം വീണ് ലൈൻ പൊട്ടി വീഴുകയും ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റുകൾ ഒടിയുകയും ചെയ്തു എന്ന് പരാതിക്കാരൻ വാദിക്കുമ്പോൾ അങ്ങനെ ഒരു പരാതി ലഭിക്കുകയുണ്ടായില്ല എന്നതാണ് ലൈസൻസിയുടെ വാദം. ലൈസൻസി ഉപഭോക്താവിനെ അറിയിക്കാതെതന്നെ 11 KV ലൈൻ വിച്ഛേദിക്കുകയും A/B Switch ഓപ്പൺ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു എന്ന് വാദഗതി സ്ഥിരീകരിക്കുന്ന രേഖകൾ ഒന്നും

തന്നെ കാണുന്നില്ല. 09/06/2020 ലും 03/11/2020 ലും ഉപഭോക്താവ് നൽകിയിട്ടുള്ള കത്തിന്റെ കോപ്പിയിൽ ലൈൻ പൊട്ടിയതിനെക്കുറിച്ചും, A/B switch off ചെയ്തതിനെക്കുറിച്ചും അതിൽ ബിൽ അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ല എന്നും പരാമർശിച്ചുകാണുന്നു. ഈ കത്തുകൾ ലൈസൻസിങ്ങ് ലഭിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഒന്നും കാണുന്നില്ല. ഈ കത്തിൻ പ്രകാരം നടപടി എടുത്തതായും കാണുന്നില്ല. 19/10/2020 ൽ ലൈസൻസി കുടിശ്ശികയുള്ളതിനാൽ 15 ദിവസത്തിനകം അടച്ചില്ലെങ്കിൽ വൈദ്യുതി വിച്ഛേദിക്കുമെന്ന നോട്ടീസ് നൽകിയതായി കാണുന്നു. കൂടാതെ അതുപോലെയുള്ള ഒരറിയിപ്പ് 13/09/2021 ലും നൽകിയതായി രേഖകളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. 16/06/2022 ൽ ലൈസൻസി ഉപഭോക്താവിന് നൽകിയിട്ടുള്ള നോട്ടീസിൽ 01/04/2020 മുതൽ 01/06/2022 വരെ വൈദ്യുത ചാർജ്ജ് കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുള്ളതായും അതിനാൽ സർവീസ് കണക്ഷൻ 15/06/2022 ൽ dismantle ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത നോട്ടീസിൽ 15 ദിവസത്തിനകം കുടിശ്ശിക തീർത്തിലെങ്കിൽ Revenue Recovery നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുമെന്നും പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നു. 05/2020 ന് ശേഷം DTR മീറ്റർ റീഡിങ്ങിൽ വ്യതിയാനം വന്നിട്ടില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഉപഭോഗം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ് അനുമാനിക്കേണ്ടത്. ഇത് വൈദ്യുത ഉപകരണങ്ങൾ connect ചെയ്യാത്തതോ അവ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാത്തതിനാലോ ആയിരിക്കാം എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. AB switch open ചെയ്യാതിരുന്നാലും ഉപഭോഗം ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ല. എന്നാൽ 22/02/2021 വരെ DTR മീറ്റർ energize അവസ്ഥയിലായിരുന്നതിനാൽ തന്നെ AB switch അതുവരെ open ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നാണ് തെളിയുന്നത്. 05/2020 ന് ശേഷം ഈ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തിപ്പിച്ചെങ്കിലും AB Switch 22/02/2021 വരെ open ആക്കിയിട്ടില്ല എന്നാണ് അനുമാനിക്കേണ്ടത്. ഇതാണ് TMR Executive Engineer - ഉടെ Report ൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്.

എന്നാൽ Crusher യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനം നിലച്ചിട്ടും വൈദ്യുത കണക്ഷൻ disconnect ചെയ്യുന്നതിനോ dismantle ചെയ്യുന്നതിനോ ഉപഭോക്താവ് അപേക്ഷ നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും Technical expert ന്റെ പരിശോധനയിൽ Transformer 22/02/2021 വരെ energize അവസ്ഥയിലായിരുന്നു എന്ന് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനു ശേഷം അതിലേക്ക് വൈദ്യുത പ്രവാഹം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്ന അനുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 22/02/2021 disconnection date ആയി കണക്കാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പരാതിക്കാരൻ കണക്ഷൻ

വിചേദിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ലൈൻ പൊട്ടിക്കിടക്കുകയാണ് എന്നതിന് സാങ്കേതിക തെളിവുകൾ ഇല്ലാത്തതിനാലും കണക്ഷൻ വിചേദിക്കപ്പെട്ട തീയതി 22/02/2021 ആണെന്ന് കണക്കാക്കാം. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കണക്ഷൻ വിചേദിച്ച ശേഷം 180 ദിവസത്തേക്ക് മാത്രമേ fixed charge ഈടാക്കാൻ ലൈസൻസിക്ക് അധികാരമുള്ളൂ (Regulation 141 of the Kerala Electricity Supply Code 2014).

141. Charges payable during the period of disconnection. - *The consumer is liable to pay the charges if any as approved by the Commission, during the period of disconnection also: Provided that no charge shall be due to the licensee for the period which is in excess of one hundred and eighty days from the date of disconnection if the connection remains continuously disconnected for one hundred and eighty days except on the request of the consumer.*

അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ 08/2021 വരെ മാത്രമേ fixed charge ഈടാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. The Electricity Act 2003 Section 45 പ്രകാരം വൈദ്യുത ചാർജ്ജ് കൃത്യമായും അടയ്ക്കാൻ ഓരോ ഉപഭോക്താവും ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

Section 45. Power to recover charges.

(1) Subject to the provisions of this section, the prices to be charged by a distribution licensee for the supply of electricity by him in pursuance of section 43 shall be in accordance with such tariffs fixed from time to time and conditions of his licence.

(2) The charges for electricity supplied by a distribution licensee shall be--

(a) fixed in accordance with the methods and the principles as may be specified by the concerned State Commission;

(b) published in such manner so as to give adequate publicity for such charges and prices.

(3) The charges for electricity supplied by a distribution licensee may include--

(a) a fixed charge in addition to the charge for the actual electricity supplied;

(b) a rent or other charges in respect of any electric meter or electrical plant provided by the distribution licensee.

വൈദ്യുത ചാർജ്ജ് കുടിശ്ശിക വരുത്തിയാൽ ലൈസൻസിസ്റ്റ് വൈദ്യുതി നിയമം 2003, Section 56 പ്രകാരം നടപടി എടുക്കാവുന്നതാണ്.

Section 56. Disconnection of supply in default of payment.

(1) Where any person neglects to pay any charge for electricity or any sum other than a charge for electricity due from him to a licensee or the generating company in respect of supply, transmission or distribution or wheeling of electricity to him, the licensee or the generating company may, after giving not less than fifteen clear days' notice in writing, to such person and without prejudice to his rights to recover such charge or other sum by suit, cut off the supply of electricity and for that purpose cut or disconnect any electric supply line or other works being the property of such licensee or the generating company through which electricity may have been supplied, transmitted, distributed or wheeled and may discontinue the supply until such charge or other sum, together with any expenses incurred by him in cutting off and reconnecting the supply, are paid, but no longer:

Provided that the supply of electricity shall not be cut off if such person deposits, under protest,--

(a) an amount equal to the sum claimed from him, or

(b) the electricity charges due from him for each month calculated on the basis of average charge for electricity paid by him during the preceding six months, whichever is less, pending disposal of any dispute between him and the licensee.

(2) Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, no sum due from any consumer, under this section shall be recoverable after the period of two years from the date when such sum became first due unless such sum has been shown continuously as recoverable as arrear of charges for electricity supplied and the licensee shall not cut off the supply of the electricity.

തീരുമാനങ്ങൾ

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയും, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ എത്തുകയും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

1. ലൈസൻസി കണക്ഷൻ വിചേദിച്ച തീയതി മുതൽ 6 മാസത്തേക്ക് മാത്രമേ fixed charge ഈടാക്കാൻ പാടുള്ളൂ. അതായത് 08/2021 വരെ മാത്രമേ fixed charge ഈടാക്കാൻ പാടുള്ളൂ.
2. ലൈസൻസി ഉപഭോക്താവിന് നൽകിയിട്ടുള്ള ബില്ലിന് തീരുമാനം (1) പ്രകാരം revise ചെയ്യേണ്ടതാണ്.
3. Revised bill (തീരുമാനം (2)) പ്രകാരമുള്ള തുക അടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.
4. മറ്റു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

P/03/2025/ തീയതി: 18-03-2025

അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീ.ബിജു.ടോം, മുത്തശ്ശേരിൽ ഹൗസ്, പയപ്പാർ പി.ഒ, പാലാ, കോട്ടയം(ജില്ല) - 686651
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കെ.എസ്.ഇ.ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, പാലാ, കോട്ടയം (ജില്ല).

പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം-4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, കൺസ്യൂമർ ഗ്രിപ്പൻസ് റിപ്രെസൽ ഫോറം, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, കൊട്ടാരക്കര - 691506