

**THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN**

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,  
Ernakulam, Kerala-682 016  
Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488  
Email: [ombudsman.electricity@gmail.com](mailto:ombudsman.electricity@gmail.com)

**അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/080/2024**  
**(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)**  
**തീയതി: 18-02-2025**

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ.കെ.എസ്.ഗിരീഷ്  
ഗൌരീശം, ഭാവന നഗർ  
177-A കടപ്പാക്കട, കൊല്ലം - 691008

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ,  
ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ്  
ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്,കടപ്പാക്കട,  
കൊല്ലം ജില്ല.

**ഉത്തരവ്**

**പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം**

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ. കെ.എസ്. ഗിരീഷ് ലൈസൻസിയുടെ (KSEBL) ന്റെ കടപ്പാക്കട ഇലക്ട്രിക് സെക്ഷൻ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഒരു ഗാർഹിക ഉപഭോക്താവാണ്. കൺസ്യൂമർ നമ്പർ.1145594000783 ആയ ഈ കണക്ഷൻ 6.391KW connected load ഉള്ള 3 phase കണക്ഷൻ ആണ്. 14/03/2024 ൽ പരാതിക്കാരന് ലഭിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയിൽ ഒരു ഫേസ് ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ തൊട്ടടുത്തുള്ള സെക്ഷനിൽ അറിയിക്കുകയും അവിടെ നിന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥർ വന്ന് പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തു. പോസ്റ്റിൽ നിന്നും വരുന്ന കണക്ഷൻ വയറിലോ മറ്റോ ഉള്ള തകരാറായതിനാൽ നാളെ പകൽ ശരിയാക്കാമെന്നും, Online ആയി ഒരു പരാതി നൽകാനും പറഞ്ഞതിനാൽ രാത്രി 9.05 ന് Online ൽ പരാതിനൽകുകയും ചെയ്തു. അന്ന് രാത്രി തന്നെ സ്വന്തം മകൾ താമസിക്കുന്ന ഹൈദ്രാബാദിലേക്ക് കുടുംബസഹിതം പുറപ്പെടുകയും ചെയ്തു.15/03/2024 ആം തീയതി പരാതി പരിഹരിച്ചു എന്ന സന്ദേശം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. 15/05/2024 ൽ ദ്വൈമാസ റീഡിങ്ങ് എടുക്കുകയും ബിൽ തുകയായ Rs 1650/- ഉപഭോക്താവ് അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. 16/07/2024 ൽ പരാതിക്കാരന്റെ മീറ്റർ റീഡിങ്ങ്

എടുത്തപ്പോൾ ഉപഭോഗം 2893 ആണെന്ന് കാണുകയും 28,999/- രൂപയുടെ ബിൽ നൽകുകയും ചെയ്തു. അടഞ്ഞു കിടക്കുന്ന വീടായതിനാൽ ഇത്രയും അമിതമായ ഉപഭോഗം ശരിയല്ല എന്ന് കാണിച്ച് പരാതി നൽകിയപ്പോൾ AE , Sub Engineer, Oversier എന്നിവർ സ്ഥലത്തെത്തി മീറ്ററും ഉപകരണങ്ങളും പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. മെയിൻ സ്വിച്ചിന്റെ അകത്ത് ഒരു ഭാഗം കത്തിയത് മൂലമുണ്ടായ Earth leakage ആകാം ഈ അമിത ഉപഭോഗത്തിനു കാരണമെന്ന അനുമാനം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. മീറ്ററിൽ തകരാർ ഒന്നും കാണാത്തതിനാൽ തന്നെ ഉപഭോഗത്തിനുള്ള ബില്ല് തുക അടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥനാണെന്ന ലൈസൻസിയുടെ വാദം അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ CGRF ൽ പരാതി നൽകുകയുണ്ടായി. നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി CGRF 11/11/2024 ൽ ഉത്തരവിറക്കി ആ ഉത്തരവിനെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള അപ്പീലായിട്ടാണ് ഈ പരാതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

## പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

എന്റെ വീട്ടിൽ ഉപയോഗിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൊല്ലം കടപ്പാക്കട സെക്ഷനിൽപ്പെടുന്ന കൺസ്യൂമർ നമ്പർ.1145594000783 ൽ കഴിഞ്ഞ ജൂലായ് 2024 ൽ 28,999/- (ഇരുപത്തിയെട്ടായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി തൊണ്ണൂറ്റി ഒൻപത് മാത്രം) രൂപയുടെ ബില്ല് നൽകുകയുണ്ടായി. ടി ബില്ല് ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടത് എന്ന് പറയപ്പെടുന്ന കാലയളവിൽ പ്രസ്തുത വീട്ടിൽ ആൾ താമസം ഇല്ലായിരുന്നു. തുടർന്ന് KSEB യുടെ ബന്ധപ്പെട്ട ഓഫീസുകളിൽ പരാതിപ്പെട്ടു. പരാതിക്ക് പരിഹാരം കിട്ടാത്തതിനാൽ കൊട്ടാരക്കര കൺസ്യൂമർ ഗ്രീവൻസ് റിപ്രസ്സൽ ഫോറത്തിൽ പരാതി നൽകി (OP46/2024) അവിടെ നിന്ന് ലഭിച്ച ഉത്തരവിലും എനിക്ക് നീതി ലഭിച്ചില്ല. മെയിൻ സ്വിച്ച് ബോർഡിലോ ലിംപ് കേടായി earth leakage സംഭവിച്ചതായി KSEB ഉദ്യോഗസ്ഥർ പറയുന്നു. 14/03/2024 ൽ ഞാൻ പരാതിപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് എന്റെ വീട്ടിൽ വന്ന 2 ജീവനക്കാർ ആണ് അവസാനമായി ഈ വീട്ടിലെ മെയിൻ സ്വിച്ച് അലക്ഷ്യമായി ഓൺ/ഓഫ് ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ടി മെയിൻ സ്വിച്ചിൽ കേടുപാട് സംഭവിച്ചത് എന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അവർ പോയതിന് പുറകെ ഒരു മണിക്കൂറിനകം ഞാൻ ഹൈദരാബാദിലെ എന്റെ മകളുടെ വീട്ടിൽ യാത്ര പോയിരുന്നു. ആയതിനാൽ, സമക്ഷത്തിൽ ദയവുണ്ടായി എന്റെ ഈ പരാതിയ്ക്ക് എത്രയും വേഗം നീതി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും അതുവരെ എന്റെ വൈദ്യുത കണക്ഷൻ വിച്ഛേദിക്കരുത് എന്ന നിർദ്ദേശം ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകണമെന്നും താഴ്മയായി അപേക്ഷിക്കുന്നു.

## എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

കടപ്പാക്കട സെക്ഷൻ പരിധിയിൽ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1145594000783, 6395 വാട്ട്സ് കണക്ടഡ് ലോഡുള്ള 3 ഫേസ് കണക്ഷനായി ശ്രീ. ഗിരീഷ് കെ.എസ്-ന്റെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. 14.03.2024 ൽ പരാതിക്കാരൻ രാത്രി 9.05 ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി യുടെ CCC-ET 08 ഓൺലൈനായി പരാതി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും രാവിലെ ആ പരാതി പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

15.05.2024 ന് മീറ്റർ റീഡിങ് എടുത്ത് രണ്ടു മാസത്തെ ബിൽ തുകയായ 1650/- രൂപയുടെ ബിൽ നൽകുകയും കൺസ്യൂമർ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ സമയത്ത് മീറ്ററിനെ സംബന്ധിച്ചോ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചോ യാതൊരു പരാതിയും പരാതിക്കാരൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. വൈദ്യുതി ബോർഡ് ജീവനക്കാർ 14.03.2024 ൽ പരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ മെയിൻ സ്വിച്ച് ഓണാക്കുകയും ഓഫ് ആക്കുകയും ചെയ്തതാണ് ഉയർന്ന ബില്ല് വരാനുള്ള കാരണം എന്ന പരാതിക്കാരന്റെ വാദത്തിന് യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല. എന്തെന്നാൽ അതിനുശേഷം റീഡിങ് എടുക്കുകയും 273 യൂണിറ്റിനുള്ള വൈദ്യുതി ബില്ല് അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് 16.07.2024 ൽ പരാതിക്കാരന്റെ വീട്ടിലെ റീഡിങ് എടുത്തപ്പോൾ 2893 യൂണിറ്റിന്റെ ഉപഭോഗം കാണിച്ചിരിക്കുകയും അതിന് 28,999/- രൂപയുടെ ബിൽ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെതിരെ ശ്രീ. ഗിരീഷ് കെ.എസ്, 22.07.2024 ൽ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ, കടപ്പാക്കടയ്ക്ക് ഒരു പരാതി നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ, സബ് എൻജിനീയർ, ഓവർസിയർ എന്നിവർ ചേർന്ന് ഈ പ്രിമിസസിലെത്തി മീറ്ററും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും പരിശോധന നടത്തുകയും തുടർന്ന് പ്രസ്തുത 3 ഫേസ് എന്നർജി മീറ്ററിന് യാതൊരുവിധ തകരാറും ഇല്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് മെയിൻ സ്വിച്ചിന്റെ limp കത്തിയതിനെ തുടർന്ന് മാറ്റിവെച്ചതായും മെയിൻ സ്വിച്ചിന്റെ limp കത്തിയതിന്റെ ഫോട്ടോ മൊബൈലിൽ കൺസ്യൂമർ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കാണിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മെയിൻ സ്വിച്ചിന്റെ limp കത്തിയത് കൊണ്ടുണ്ടായ എർത്ത് ലീക്കേജ് ആണ് ഉയർന്ന ഉപഭോഗം മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താൻ കാരണമായതെന്ന് പരാതിക്കാരനോട് ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിശദമായി പറഞ്ഞു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഉപഭോഗത്തിന്റെ ബില്ല് അടക്കുവാൻ പരാതിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥൻ ആണെന്ന് അറിയിക്കുകയും കൂടാതെ പ്രസ്തുത മീറ്റർ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപമുണ്ടെങ്കിൽ മീറ്റർ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ഫീസ് അടച്ചാൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്ന് പരാതിക്കാരനെ അറിയിച്ചിട്ടുമുണ്ടായിരുന്നു.

വൈദ്യുതി ബോർഡിലെ നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം മീറ്ററിംഗ് പോയിന്റ് വരെയുള്ള സപ്ലൈയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം വൈദ്യുതി ബോർഡിനാണ്. അതിനു ശേഷം മെയിൻ സ്വിച്ച് ഉൾപ്പെടെയുള്ള വയറിങ്ങ് സംബന്ധമായവയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം തീർത്തും ഉപഭോക്താവിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. ഇവിടെ മെയിൻ സ്വിച്ചിന്റെ limp കത്തി, earth leakage മൂലമാണ് ഉയർന്ന ഉപഭോഗം മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയത്. ആയതിനാൽ മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ റീഡിങ്ങ് പ്രകാരമുള്ള ബില്ല് അടയ്ക്കുവാൻ പരാതിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. മീറ്ററിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ യാതൊരു അപാകതയും ഇല്ല എന്ന് പരിശോധന നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരാതിക്കാരനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. സർവീസ് ഡിസ്കണക്ഷന്റെ ഭാഗമായി 13.08.2024 ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ റീഡിങ്ങ് പ്രകാരമുള്ള ഉപഭോഗം 43 യൂണിറ്റാണ് (16.07.2024 മുതൽ 13.08.2024 വരെയുള്ളത്). ഇതിൽ നിന്നും മീറ്ററിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ യാതൊരു അപാകതയും ഇല്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്.

15.10.2024 ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉപഭോക്തൃ പരാതി പരിഹാര ഫോറം (തെക്ക്) കൊട്ടാരക്കര മുമ്പാകെ ഹിയറിങ് നടത്തുകയും 11.11.2024 ന് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉപഭോക്തൃ പരാതി പരിഹാര ഫോറം (തെക്ക്) കൊട്ടാരക്കര പരാതിക്കാരന്റെ പ്രിമിസസിലെ വൈദ്യുതി മീറ്റർ കെ.എസ്.ഇ.ബി ബോർഡിന്റെ ചെലവിൽ അംഗീകൃത ലാബിൽ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്നും, ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് പരാതിക്കാരനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്നും ഉത്തരവ് ആയിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ മീറ്റർ കേടാണെങ്കിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ബിൽ ഒഴിവാക്കണമെന്നും അതല്ല മീറ്റർ കാര്യക്ഷമമാണെങ്കിൽ ബില്ലടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥൻ ആണെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉപഭോക്തൃ പരാതി പരിഹാര ഫോറം (തെക്ക് ) കൊട്ടാരക്കര പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് അനുസരിച്ചു പ്രസ്തുത മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗിനായി 27.11.2024ൽ Electrical Inspectorate Meter Testing and Standards Laboratoryൽ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ. കിട്ടുന്ന മുറയ്ക്ക് ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് സമക്ഷത്തിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉപഭോക്തൃ പരാതി പരിഹാര ഫോറം (തെക്ക്) കൊട്ടാരക്കര പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് അനുസരിച്ചു, തർക്കമുള്ള മീറ്റർ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനായി അംഗീകൃത ലാബിലേക്ക് അയച്ചിരിക്കുകയും അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടുന്നതിനായി കാത്തിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ പരാതിക്കാരൻ അനാവശ്യ ധൂതി കാണിച്ചു കൊണ്ടാണ് ഈ അപ്പീൽ പരാതി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചത്തിലും ഹിയറിങ് സമയത്ത് ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും മേൽ പരാതി എതിർകക്ഷിക്ക് ചെലവ് സഹിതം തള്ളി ഉത്തരവാകണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

## പരാതിക്കാരന്റെ എതിർവാദം

എതിർകക്ഷി ബോധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യവിവര പത്രികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ കളവും, കൃത്രിമവുമാണ്. കളവായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് യാഥാർത്ഥ്യ വസ്തുതകളിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറാനും, നടപടികളിൽ നിന്നും രക്ഷപെടാൻ വേണ്ടിയും പരീക്ഷണാർത്ഥം മാത്രം ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതല്ലാതെ പല സംഗതികൾക്കും സത്യവുമായി പുലബന്ധം പോലുമില്ലാത്തതാണ്.

കടപ്പാക്കട സെക്ഷൻ പരിധിയിൽ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 114559400783, 6395 വാട്ട്സ് കണ കഡ് ലോഡുള്ള 3 ഫേസ് കളക്ഷനായി ഹർജിക്കാരന്റെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുള്ളതാണെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ശരിയാണ്. 14.03.2024 ൽ പരാതിക്കാരൻ രാത്രി 09.05 ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി യുടെ CCC-ET ൽ ഓൺലൈനായി പരാതി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും രാവിലെ ആ പരാതി പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നതാണെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് കളവാണ്. അന്നേദിവസം വൈകിട്ട് 05.00 മണിക്ക് ഹർജിക്കാരിന്റെ വീടിന് സമീപമുള്ള കെ.എസ്.ഇ.ബി യുടെ കടപ്പാക്കട സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ നേരിട്ട് പോയി പരാതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതിൽ പ്രകാരം കെ.എസ്.ഇ.ബി യുടെ

രണ്ട് ജീവനക്കാർ ഹർജിക്കാരന്റെ വീട്ടിൽ 06.00 മണിയോട് കൂടി വരികയും മീറ്ററും മെയിൽ സ്വിച്ചും മറ്റും പരിശോധിച്ചു, മെയിൽ സ്വിച്ചും ഒരുപാട് തവണ ഓൺ ആക്കുകയും ഓഫ് ആക്കുകയും മറ്റും ചെയ്ത് പരിശോധന നടത്തിയശേഷം പോസ്റ്റിൽ നിന്നും ഡബിൾ ഫെയ്സ് കയറിവരുന്നതുകാരണമാണെന്നും, സ്കീറ്റ് ലൈറ്റുകൾ കത്തിയത്കൊണ്ട് രാത്രിയിൽ വിശദമായി പരിശോധിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും അതിനാൽ കെ.എസ്.ഇ.ബിയിൽ ഓൺലൈനായി പരാതി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നതുമാണ്. എന്നാൽ പരാതിക്കാരൻ ഉടൻതന്നെ ഹൈദരാബാദിലേക്ക് പോകാൻ പോകുകയാണെന്നും അതിനാൽ ഉടൻതന്നെ നന്നാക്കി നൽകണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചു. എന്നാൽ അത് അവർ നിരസിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. തുടർന്ന് അന്നേദിവസം രാത്രി 09.05 മണിയോട് കൂടി 33115025540 എന്ന നമ്പരായി പരാതി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നതുമാണ്.

15.05.2024 ന് ഹർജിക്കാരൻ മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുത്ത് രണ്ടുമാസത്തെ ബിൽ തുകയായ 1650/- രൂപയുടെ ബിൽ നൽകുകയും ഹർജിക്കാരൻ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഭാഗികമായി ശരിയാണ്. എന്നാൽ ഹർജിക്കാരൻ നാട്ടിലില്ലാത്ത അവസരത്തിൽ എതിർകക്ഷി അടുത്ത വീടിന്റെ മതിലിൽ നിന്നും മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുത്ത് രണ്ട് മാസത്തെ ബിൽ തുകയായ 1465/- രൂപയുടെ ബിൽ ഹർജിക്കാരന് നൽകിയിരുന്നതും ആയത് ടിയാൻ ഓൺലൈനായി അടച്ചിരുന്നതുമാണ്. ടി സമയത്ത് ഹർജിക്കാരന് യാതൊരു പരാതിയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നത് ശരിയുമാണ്. 14.03.2024 ൽ പരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ മെയിൻ സ്വിച്ച് ഓണാക്കുകയും ഓഫ് ആക്കുകയും ചെയ്തതാണ് ഉയർന്ന ബിൽ വരാനുള്ള കാരണം എന്ന പരാതിക്കാരന്റെ വാദത്തിന് യാതൊരുടിസ്ഥാനവുമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല, കാരണം എതിർകക്ഷിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മീറ്റർ അശ്രദ്ധമായി ഉപയോഗിച്ചത് കാരണം മെയിൻ സ്വിച്ചിന്റെ ഒരു പോൾ കറക്ടായിട്ട് വീഴാതിരുന്നത് കാരണം പിന്നീട് അത് സ്റ്റാർക്കായി കുറച്ച് നാളുകൾക്ക് ശേഷം വൈദ്യുതി നഷ്ടപ്പെട്ടതാണ് കാരണം. 15.05.2024 ൽ റീഡിംഗ് എടുക്കുകയും 273 യൂണിറ്റുള്ള വൈദ്യുതിബിൽ അടക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ പിന്നീട് എതിർകക്ഷിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മീറ്റർ അശ്രദ്ധമായി ഉപയോഗിച്ചത് കാരണം മെയിൻ സ്വിച്ചിന്റെ ഒരു പോൾ കറക്ടായിട്ട് വീഴാതിരുന്നത് കാരണം പിന്നീട് അത് സ്റ്റാർക്കായി വൈദ്യുതി നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. 16.07.2024 ൽ പരാതിക്കാരന്റെ വീട്ടിൽ റീഡിംഗ് എടുത്തപ്പോൾ 2893 യൂണിറ്റിന്റെ ഉപഭോഗം കാണിച്ചിരിക്കുകയും അതിന് 28,999/- രൂപയുടെ ബിൽ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ അതിന് കാരണം എതിർകക്ഷിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മെയിൻ സ്വിച്ച് അശ്രദ്ധമായി ഉപയോഗിച്ചത് കാരണം മെയിൻ സ്വിച്ചിന്റെ ഒരു പോൾ കറക്ടായിട്ട് വീഴാതിരുന്നത് കാരണം പിന്നീട് അത് സ്റ്റാർക്കായി വൈദ്യുതി നഷ്ടപ്പെട്ടു. ഹർജിക്കാരനുൾപ്പെടെ ആരും വീട്ടിലില്ലാതിരുന്നിട്ടും ടി മീറ്റർ പ്രവർത്തിക്കുകയായിരുന്നു. അത് എതിർകക്ഷികളുടെ മാത്രം പ്രവർത്തന വൈകല്യം കൊണ്ടാണ്. ഇപ്രകാരം ടി മീറ്റർ ശരിയല്ലാതെ പ്രവർത്തിച്ചതിനാൽ ഹർജിക്കാരൻ പരാതി നൽകിയിരുന്നതുമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി 22.07.2024 ൽ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ, കടപ്പാടടയ്ക്ക് പരാതി നൽകുകയും അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ, സബ് എൻജിനീയർ, ഓവർസിയർ എന്നിവർ ചേർന്ന് ഈ പ്രിമിസസിലെത്തി മീറ്ററും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും പരിശോധന നടത്തുകയും

തുടർന്ന് പ്രസ്തുത 3 ഫേസ് എൻജി മീറ്ററിന് യാതൊരു തകരാറും ഇല്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ടിയാൾ തെളിയിക്കാനുള്ളതാണ്. മാത്രമല്ല പരിശോധന നടത്തിയതിൽ മീറ്ററിനും മറ്റ് അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങൾക്കും തകരാറില്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടെങ്കിൽ പരാതിക്കാരൻ നാട്ടിലില്ലാതെ വീട് പൂട്ടിയിരിക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് മീറ്റർ പ്രവർത്തിച്ചതെന്നും, അത്രയും തുകയ്ക്കുള്ള ബില്ലിന് എങ്ങനെ വന്നുവെന്നും എതിർകക്ഷികൾ പറയാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അതുപോലെതന്നെ മീറ്റർ പരിശോധനയ്ക്കുവെച്ചെങ്കിലും നാളിതുവരെ അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടില്ലാത്തതുമാണെന്ന് എതിർകക്ഷിപറയുന്നത് സംശയത്തിന് ഇടനൽകുന്നതുമാണ്. അതുപോലെതന്നെ ടി ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് മെയിൽ സ്വിച്ചിന്റെ limp കത്തിയതിനെത്തുടർന്ന് മാറ്റിവെച്ചതായും മെയിൽ സ്വിച്ചിന്റെ limp കത്തിയതിന്റെ ഫോട്ടോ മൊബൈലിൽ കൺസ്യൂമർ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കാണിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നത് കളവാൻ. മെയിൻ സ്വിച്ചിന്റെ limp കത്തിയതുകൊണ്ടുണ്ടായ എർത്ത് ലീക്കേജാണ് ഉയർന്ന ഉപഭോഗം മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താൻ കാരണമായതെന്ന് പരാതിക്കാരനോട് ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിശദമായി പറഞ്ഞുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ അത് ശരിയാണോയെന്ന് ഹർജിക്കാരനറിയില്ല. മാത്രമല്ല ആയതിലേക്ക് യാതൊരു സൈറ്റിഫിക്കേഷൻ അന്വേഷണവും നടത്തിയിട്ടില്ല. കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഉപഭോഗത്തിന്റെ ബില്ലിന് അടക്കുവാൻ ഹർജിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥനാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. കാരണം പരാതിക്കാരൻ ടി ഉയർന്ന ബില്ലിന് വന്ന അവസരത്തിൽ വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല, മാത്രമല്ല വീട് പൂട്ടിയിരുന്നതുമാണ്. വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കാത്ത ഹർജിക്കാരൻ എന്തിനാണ് ടി സമയത്തെ തെറ്റായി വന്നിട്ടുള്ള ബില്ലിന് പ്രകാരമുള്ള ബില്ലിന് തുക അടക്കേണ്ടത്. അതുപോലെതന്നെ മീറ്റർ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷേപമുണ്ടെങ്കിൽ മീറ്റർ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ഫീസ് അടച്ചാൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്ന് പരാതിക്കാരനെ അറിയിച്ചിരുന്നതാണെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് കളവാൻ. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊട്ടാരക്കര കൺസ്യൂമർ ഗ്രിവാൻസ് റിപ്രസന്റേറ്റീവ് ഫോറം മുമ്പാകെ ഒ.പി46/2024ആം നമ്പരായി ബോധിപ്പിച്ചിരുന്ന പരാതിയിൽ അവിടെനിന്നും ഉണ്ടായ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ടി മീറ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് വളരെ വൈകി അയച്ചിട്ടുള്ളത്. ടി മീറ്റർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ എടുക്കുമ്പോഴും ഹർജിക്കാരൻ നാട്ടിലില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ടി മീറ്റർ തന്നെയാണോ പരിശോധനയ്ക്ക് അയച്ചതെന്നും ഹർജിക്കാരന് സംശയമുള്ളതുമാണ്.

മെയിൻസ്വിച്ചിന്റെ limp കത്തി, എർത്ത് ലീക്കേജ് മൂലമാണ് ഉയർന്ന ഉപഭോഗം മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതെന്നും, ആയതിനാൽ മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ റീഡിംഗ് പ്രകാരമുള്ള ബില്ലിന് അടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥനാണെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് കളവാൻ. ഹർജിക്കാരൻ ടി ഉയർന്ന ബില്ലിന് വന്ന അവസരത്തിൽ വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല, മാത്രമല്ല ഹർജിക്കാരന്റെ വീട് പൂട്ടിയിരുന്നതുമാണ്. വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കാത്ത ഹർജിക്കാരൻ എന്തിനാണ് ടി സമയത്തെ തെറ്റായി വന്നിട്ടുള്ള ബില്ലിന് പ്രകാരമുള്ള ബിൽ തുക അടക്കേണ്ടത്. മീറ്ററിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ യാതൊരു അപാകതയും ഇല്ല എന്ന് പരിശോധന നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരാതിക്കാരനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നതാണെന്ന് പറയുന്നത് കളവാൻ. സർവ്വീസ് ഡിസ്കണക്ഷന്റെ ഭാഗമായി 13.08.2024 ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ റീഡിംഗ് പ്രകാരമുള്ള ഉപഭോഗം 43

യൂണിറ്റാണ് എന്നും അതുകൊണ്ട് മീറ്ററിന് യാതൊരപാകതയും ഇല്ലെന്ന് പറയുന്നതും കളവാൻ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പോസ്റ്റിൽ നിന്നുമാണ് ഡിസ്കണക്ട് ചെയ്തിരുന്നതെന്ന് ഹർജിക്കാരൻ ബോധ്യപ്പെട്ടിരുന്നതാണ്. ടി അവസരത്തിലും ഹർജിക്കാരൻ നാട്ടിലുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉപബോക്രൂ പരാതി പരിഹാര ഫോറം (തെക്ക്) കൊട്ടാരക്കര പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവനുസരിച്ച് തർക്കമുള്ള മീറ്റർ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനായി അംഗീകൃത ലാബിലേക്ക് അയച്ചിരിക്കുകയും അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടുന്നതിനായി കാത്തിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ പരാതിക്കാരൻ അനാവശ്യ ധൂതി കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ അപ്പീൽ പരാതി ബോധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് കളവാൻ. അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നതിലേക്ക് സമയപരിധി ഉള്ളതിനാലാണ് ഹർജിക്കാരൻ കൃത്യസമയത്ത് തന്നെ പരാതി ബോധിപ്പിച്ചത്.

മേൽ വിവിരിച്ച കാരണങ്ങളാലും, യാതൊരു സൈറ്റിഫിക്ട് അന്വേഷണവും നടത്താതെയും, എതിർകക്ഷിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായ വീഴ്ച മറച്ചുവെക്കുന്നതിലേക്കായി കളവായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് സമക്ഷത്തെ തെറ്റി ധരിപ്പിച്ച് രക്ഷപെടുന്നതിലേക്ക് പരീക്ഷണാർത്ഥം മാത്രമണ് ഇപ്രകാരം കളവായ കാര്യങ്ങൾ എതിർകക്ഷി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ടി സംഗതികൾ കളവാണെന്ന് കണ്ടും, ഹർജിക്കാരൻ നാട്ടിലില്ലാത്തപ്പോൾ, ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വൈദ്യുതിക്ക് നൽകണമെന്ന് എതിർകക്ഷി ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ള ബില്ലിന് പിൻ വലിച്ച് ഉത്തരവുണ്ടാകുവാനുള്ളതാണ്. മാത്രമല്ല ഹർജിക്കാരനുമുണ്ടായ മാനസിക ശാരീരിക പീഡനങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം അനുവദിച്ചും ഉത്തരവുണ്ടാകണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അല്ലാത്തപക്ഷം ഹർജിക്കാരൻ അപരിഹാര്യമായ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും സങ്കടത്തിനും കാരണമാകുന്നതുമാണ്.

**വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും**

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 06/02/2025-ന് രാവിലെ 11:00-ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ, ഡി.എ.ച്ച് റോഡ്, എറണാകുളം ഓഫീസിൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരനെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ശ്രീ. ഹരികിഷോർ.എസ്.ആർ എതിർ കക്ഷിയെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ശ്രീ. പ്രയീൻ.വി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കടപ്പാക്കട , കൊല്ലം എന്നിവരാണ് ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തത്.

പരാതിക്കാരന്റെ ഗാർഹിക കണക്ഷനിൽ, മെയിൻ സ്വിച്ചിലുണ്ടായ തകരാർ നിമിത്തം **Earth leakage** ഉണ്ടായി അമിത ഉപഭോഗം രേഖപ്പെടുത്തിയതാണ് പരാതിയ്ക്കുധാരം. 14/03/2024 ആം തീയതി വൈകുന്നേരം 5 മണിയ്ക്ക് വീട്ടിലെ വൈദ്യുത കണക്ഷന് തകരാറുണ്ടെന്ന് സെക്ഷൻ ഓഫീസ് അടുത്തയതിനാൽ പരാതിക്കാരൻ അവിടെ നേരിട്ടെത്തി പരാതി രേഖപ്പെടുത്തി. ഏകദേശം 6 മണിയ്ക്ക് ലൈസൻസിയുടെ രണ്ട് ജീവനക്കാർ വീട്ടിലെത്തി പരിശോധന നടത്തുകയും പരിശോധന സമയത്ത് മെയിൻ സ്വിച്ച് പലതവണ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും (ON/OFF) ചെയ്തു. പോസ്റ്റിൽ കേറി

പരിശോധിക്കേണ്ടതിനാൽ പിറ്റേന്ന് പകൽ ശരിയാക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ് ജീവനക്കാർ മടങ്ങി പരാതിക്കാരൻ ഹൈദരാബാദിലേക്ക് യാത്രയാവുകയും യാത്രാ മധ്യേ 15/03/2024 ൽ തകരാർ പരിശോധിച്ചു എന്ന സന്ദേശം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. അടുത്ത ദ്വൈമാസ ബിൽ 15/05 ന് ലഭിച്ചപ്പോൾ തുക 1650/- ആയിരുന്നു. ആ തുക Online ആയി അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാൽ 16/07/2024 ൽ ദ്വൈമാസ റീഡിങ്ങിൽ ഉപഭോഗം 2893 യൂണിറ്റായി കണ്ടു. വീട് പൂർണ്ണമായും അടഞ്ഞ് കിടക്കുകയായിരുന്നു എന്നും വീട്ടിലെ ഉപകരണങ്ങൾ എല്ലാം switch ഓഫ് ചെയ്തിരിക്കുകയായിരുന്നു എന്നുമാണ് പരാതിക്കാരന്റെ വിശദീകരണം. ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ മീറ്ററിൽ തകരാറൊന്നും കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ മെയിൻ സ്വിച്ചിനകത്ത് ഒരു limp (ഒരു ഭാഗം) കത്തിയിരിക്കുന്നതായി ബോധ്യപ്പെട്ടു. അതിലൂടെ ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള earth leakage നിമിത്തമായിരിക്കാം ഈ അമിത ഉപഭോഗം രേഖപ്പെടുത്താനുണ്ടായ കാരണം എന്നതാണ് ലൈസൻസിയുടെ വാദം. അതല്ലാതെ വൈദ്യുതി നഷ്ടപ്പെടാൻ വേറെ മാർഗ്ഗമൊന്നും സാങ്കേതികമായി പ്രാവർത്തികമല്ല. എന്നിരുന്നാലും CGRF ന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം മീറ്റർ അഴിച്ചെടുത്ത് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ലാബിൽ Test ചെയ്യുകയുണ്ടായി. Test report പരിശോധിച്ചതിൽ മീറ്ററിന് തകരാറൊന്നും ഇല്ലെന്നാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇവിടെ ഉപഭോക്താവിന്റെ ആക്ഷേപം ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ Main switch ശരിയായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാത്തതിനാലാണ് അത് കത്താൻ കാരണമെന്നാണ്. കൂടുതൽ തവണ ON/OFF ചെയ്തപ്പോൾ contact ശരിയായി വീഴാതിരുന്നതിനാൽ arcing ഉണ്ടാകുകയും അതുവഴി അത് കത്തിപ്പോവാൻ ഇടയാവുകയും ചെയ്തു എന്നുമാണ് പരാതിക്കാരന്റെ പക്ഷം. ഇത് ന്യായമാണെന്ന് കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ല. വൈദ്യുതി ON/OFF ചെയ്യുക എന്നതാണ് മെയിൻ സ്വിച്ചിന്റെ ധർമ്മം. ഇങ്ങനെ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചാലും കേടാകാത്ത ഉപകരണമാണല്ലോ main switch . Kerala Electricity Supply Code 2014 ന്റെ റെഗുലേഷൻ 19 ൽ മീറ്റർ, മെയിൻസ്വിച്ച് എന്നിവയുടെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

**19. Meter, main switch and associated equipment to be installed at the point of supply. –**

- (1) Meters and associated equipment shall be installed by the licensee at the point of supply.
- (2) The consumer shall provide, at the point of supply, a main switch in the case of LT connection and circuit breaker in the case of HT and EHT connection.
- (4) The licensee shall inspect the system of protection in the premises of the consumer and satisfy itself before the commencement of supply, that the system of protection conforms to the provisions of the Central Electricity Authority (Measures Relating to Safety and Electric Supply) Regulations, 2010, as amended from time to time.



ഉപഭോക്താവിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ് എല്ലായ്പ്പോഴും പ്രവർത്തനക്ഷമമായ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുക എന്നത്. **The Electricity Act 2003** ലെ **Section 163** പ്രകാരം ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന് വൈദ്യുതിനൽകിയിരിക്കുന്ന ഇടങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാനും അവിടുത്തെ ഉപകരണങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനും പരിശോധിക്കാനുമുള്ള അധികാരം നൽകിയിരിക്കുന്നു.

**Section 163 (1)** *A licensee or any person duly authorised by a licence may, at any reasonable time, and on informing the occupier of his intention, enter any premises to which electricity is, or has been, supplied by him, of any premises or land, under, over, along, across, in or upon which the electric supply-lines or other works have been lawfully placed by him for the purpose of-*

- a) *inspecting, testing, repairing or altering the electric supply-lines, meters, fittings, works and apparatus for the supply of electricity belonging to the licensee; or*
- b) *ascertaining the amount of electricity supplied or the electrical quantity contained in the supply; or*
- c) *removing where a supply of electricity is no longer required, or where the licensee is authorised to take away and cut off such supply, any electric supply-lines, meters, fittings, works or apparatus belonging to the licensee.*

**Section 163 (3)** *Where a consumer refuses to allow a licensee or any person authorised as aforesaid to enter his premises or land in pursuance of the provisions of sub-section (1) or, sub-section (2), when such licensee or person has so entered, refuses to allow him to perform any act which he is authorised by those sub-sections to perform, or fails to give reasonable facilities for such entry or performance, the licensee may, after the expiry of twenty-four hours from the service of a notice in writing on the consumer, cut off the supply to the consumer for so long as such refusal or failure continues, but for no longer.*

ഇതുതന്നെ **Kerala Electricity Supply Code 2014** റെഗുലേഷൻ 172 ലും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇതിൽ നിന്നും ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന് മെയിൻ സ്വിച്ച് പോലുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ പരിശോധിക്കാനും പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനുമുള്ള അധികാരമുണ്ട്. സദാ പ്രവർത്തന ക്ഷമമായ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടത് ഉപഭോക്താവിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതിനാൽ പരാതിക്കാരന്റെ വാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. മീറ്റർ പ്രവർത്തനക്ഷമമായതിനാൽ തന്നെ അത് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള റീഡിങ് അനുസരിച്ചുള്ള തുക അടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

## തീരുമാനം

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച്, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത്, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ നിന്നും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുന്നു.

1. ലൈസൻസിയുടെ ബിൽ പ്രകാരമുള്ള തുക പരാതിക്കാരൻ അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.
2. ലൈസൻസി പലിശരഹിതമായി 12 മാസ തവണകളായി ഈ തുക അടയ്ക്കാൻ അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്.
3. മറ്റു ചെലവുകൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

## **ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ**

P/080/2024/ തീയതി : 18/02/2025.

### അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീ. കെ.എസ്. ഗിരീഷ്, ഗൗരീശം, ഭാവനാ നഗർ, 177-A കടപ്പാക്കട, കൊല്ലം-691008.
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, കടപ്പാക്കട, കൊല്ലം ജില്ല.

### പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, ഉപഭോക്തൃ പരാതി പരിഹാര ഫോറം, രണ്ടാം നില, വൈദ്യുതി ഭവനം, കെഎസ്ഇ ബോർഡ്, കൊട്ടാരക്കര, പിൻ 691506.

